



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 425

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 mai 2004

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
145.			referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională.... 4
★			
145.		296.	— Decret pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului adițional la Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, adoptat la Strasbourg la 15 mai 2003..... 4
294.		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2004 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea proiectului „Săli de sport”, semnat la București la 23 ianuarie 2004 și la Paris la 28 ianuarie 2004.....	2	Decizia nr. 160 din 1 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare.....	5–7
★			
146.		Decizia nr. 163 din 1 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată.....	7–8
— Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională.....	3	<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
295.		655.	— Hotărâre privind aprobarea Strategiei de restructurare a industriei siderurgice din România pentru perioada 2004—2010..... 9–80
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii			

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2004  
privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România  
și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea proiectului „Săli de sport“,  
semnat la București la 23 ianuarie 2004 și la Paris la 28 ianuarie 2004**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7 din 11 martie 2004 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea proiectului „Săli de sport“, semnat la București la 23 ianuarie 2004 și la Paris la 28 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 23 martie 2004.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 30 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 22 aprilie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 5 mai 2004.  
Nr. 145.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2004  
privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România  
și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea proiectului „Săli de sport“,  
semnat la București la 23 ianuarie 2004 și la Paris la 28 ianuarie 2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2004 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea proiectului „Săli de sport“, semnat la București la 23 ianuarie 2004 și la Paris la 28 ianuarie 2004, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 4 mai 2004.  
Nr. 294.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002  
privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare,  
ordine publică și siguranță națională**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189 din 12 decembrie 2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 23 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 354/2003, se modifică după cum urmează:

**1. Litera g) a articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„g) Agenția de compensare pentru achiziții de tehnică specială, denumită în continuare *Agenția* — instituție publică autonomă, cu personalitate juridică, aflată în coordonarea primului-ministru, având ca obiect de activitate punerea în aplicare a procedurilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență pentru executarea operațiunilor compensatorii;“

**2. Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică pentru îndeplinirea obligațiilor de compensare rezultate din contractul de achiziție din import de către autoritatea contractantă de produse, servicii sau lucrări necesare domeniului apărării, ordinii publice și siguranței naționale, a căror valoare depășește, individual sau cumulativ, 3 milioane de euro.“

**3. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Agenția este finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, pe o perioadă de un an de la începerea activității. După expirarea acestui termen, finanțarea Agenției se asigură din venituri proprii, iar bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia se aprobă prin hotărâre a Guvernului.“

**4. Alineatele (1) și (3) ale articolului 9 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Comisia mixtă pentru compensarea achizițiilor de tehnică specială, denumită în continuare

*Comisia*, se constituie prin decizie a primului-ministru și este alcătuită din: ministrul economiei și comerțului, ministrul apărării naționale, ministrul finanțelor publice, ministrul afacerilor externe, ministrul administrației și internelor, directorul Serviciului Român de Informații, directorul Serviciului de Informații Externe și directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale. Ministrul economiei și comerțului are și calitatea de președinte al Comisiei.

.....  
(3) Comisia ia hotărâri cu votul a minimum jumătate plus unu din membrii săi.“

**Art. II.** — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările care decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi în structura bugetului de stat, în volumul și structura bugetului Ministerului Economiei și Comerțului și bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2004 și în anexele la acestea.

(2) Se autorizează Ministerul Economiei și Comerțului și Secretariatul General al Guvernului, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi în structura numărului maxim de posturi și a cheltuielilor cu salariile.

**Art. III.** — În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Comisia mixtă pentru compensarea achizițiilor de tehnică specială va supune Guvernului, spre aprobare, domeniile prioritare care beneficiază de derularea operațiunilor de compensare, precum și valorile multiplicatorilor de compensare rezultați ca urmare a analizei priorităților de dezvoltare a României.

**Art. IV.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 354/2003, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 11 martie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 20 aprilie 2004, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 5 mai 2004.  
Nr. 146.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 4 mai 2004.  
Nr. 295.

★

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Protocolului adițional la Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, adoptat la Strasbourg la 15 mai 2003**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E147 din 21 aprilie 2004,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Protocolul adițional la Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, adoptat la Strasbourg la 15 mai 2003, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 4 mai 2004.  
Nr. 296.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 160**

din 1 aprilie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Maria Stigelbauer în Dosarul nr. 9.055/CA/2003 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 52D/2004, care are ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Aurel Beian în Dosarul nr. 2.981/2003 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere conținutul similar al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și celor ale art. 164 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 52D/2004 la Dosarul nr. 28D/2004, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că dispozițiile legale criticate nu instituie privilegii sau discriminări între anumite categorii de cetățeni.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierile din 16 decembrie 2003 și 20 ianuarie 2004, pronunțate în Dosarele nr. 9.055/CA/2003 și

nr. 2.981/2003, Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ și Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, respectiv a dispozițiilor Legii nr. 309/2002, în întregul său, excepție ridicată de Maria Stigelbauer și de Aurel Beian în cadrul unor cauze având ca obiect contestații împotriva hotărârilor prin care li s-au respins acordarea unor drepturi de către casele județene de pensii.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că Legea nr. 309/2002 încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 42 din Constituție, republicată, precum și reglementările cuprinse în art. 4 pct. 2 și pct. 3 lit. b) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece nu recunoaște și nu acordă aceleași drepturi tuturor persoanelor care au efectuat stagiul militar prin obligarea la muncă forțată. De asemenea, prin faptul că se limitează perioada de acordare a unor drepturi doar pentru o parte din militarii care au efectuat stagiul militar într-o anumită structură organizatorică, față de ceilalți care au efectuat stagiul militar tot în detașamente de muncă, însă înainte de trecerea acestora în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, se încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii.

Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, întrucât „Este dreptul suveran al statului de a acorda despăgubiri unor persoane, cetățeni români, de a stabili categoriile de persoane, cuantumul despăgubirilor acordate, condițiile care trebuie îndeplinite pentru a beneficia de aceste drepturi”.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ apreciază că dispozițiile actului normativ criticat sunt constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Președintele Camerei Deputaților apreciază că dispozițiile Legii nr. 309/2002 sunt constituționale, arătând că legiuitorul este suveran în ceea ce privește acordarea

de despăgubiri anumitor categorii de persoane, iar „stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate și condițiile ce trebuie îndeplinite pentru acordarea acestor drepturi, intenția sa de a recunoaște și acorda unele drepturi numai persoanelor prevăzute la art. 1 din Legea nr. 309/2002 nu constituie discriminare“ și, ca atare, art. 16 alin. (1) din Constituție nu este încălcat. În ceea ce privește prevederile art. 42 din Constituție, apreciază că nici această critică nu poate fi primită, întrucât prin lege se recunosc și se acordă unele drepturi persoanelor care au desfășurat „o activitate cu caracter discriminator și înjositor, ce a corespuns definiției date «muncii forțate» de către Organizația Internațională a Muncii“.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile Legii nr. 309/2002 vizează acordarea unor drepturi specifice, cu caracter reparatoriu, persoanelor care în perioada 1950—1961 au efectuat stagiul militar prin muncă prestată în cadrul detașamentelor de muncă ale Direcției Generale a Serviciului Muncii (organizată, în baza unor principii proprii de funcționare, în subordinea fostului Minister al Construcțiilor, și nu al fostului Minister al Forțelor Armate), în condiții discriminatorii și înjositoare. Ca atare, „există o deosebire esențială între aceste categorii de persoane și cele care au efectuat stagiul militar în unități militare“. Așa cum a statuat Curtea Constituțională, în concordanță cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, egalitatea nu presupune uniformitate, putând fi instituite tratamente juridice diferite pentru anumite categorii de persoane, dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția ridicată nu este întemeiată, întrucât dispozițiile Legii nr. 309/2002 „nu contravin nici unui text din Constituție“. Astfel, apreciază că limitarea acordării drepturilor prevăzute de Legea nr. 309/2002 doar la persoanele care au efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul fostei Direcții Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950—1961, reprezintă o problemă de legiferare, iar nu de constituționalitate.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Deși unul dintre autorii excepției, Aurel Beian, critică întreaga Lege nr. 309/2002, fiind nemulțumit de refuzul Casei Județene de Pensii Mureș de a-i acorda drepturile prevăzute în această lege, Curtea constată că, în realitate, textul vizat de autorul excepției este art. 1 din lege, care determină categoria persoanelor beneficiare.

Ca atare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 6 iunie 2002), cu modificările și completările ulterioare, dispoziții

care au următorul cuprins: „Beneficiară de prevederile prezentei legi persoana, cetățean român, care a efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961.“

În susținerea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia apreciază că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și ale art. 42 din Constituția României revizuită și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1): „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“;

— Art. 42: „(1) Munca forțată este interzisă.

(2) Nu constituie muncă forțată:

a) activitățile pentru îndeplinirea îndatoririlor militare, precum și cele desfășurate, potrivit legii, în locul acestora, din motive religioase sau de conștiință;

b) munca unei persoane condamnate, prestată în condiții normale, în perioada de detenție sau de libertate condiționată;

c) prestațiile impuse în situația creată de calamități ori de alt pericol, precum și cele care fac parte din obligațiile civile normale stabilite de lege.“

De asemenea, consideră că sunt încălcate și prevederile cuprinse în art. 4 pct. 2 și 3 lit. b) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994. Conform acestora, „Nimeni nu poate fi constrâns să execute o muncă forțată sau obligatorie“ și „Nu se consideră muncă forțată sau obligatorie în sensul prezentului articol [...] b) orice serviciu cu caracter militar sau, în cazul celor care refuză să satisfacă serviciul militar din motive de conștiință, în țările în care acest lucru este recunoscut ca legitim, un alt serviciu în locul serviciului militar obligatoriu.“.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Legea nr. 309/2002 are caracter reparatoriu și reglementează recunoașterea și acordarea unor drepturi pentru privațiunile suferite de persoanele care în perioada 1950—1961 au fost obligate să efectueze stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii.

Curtea constată că stabilirea categoriilor de persoane cărora li se acordă anumite reparații pentru constrângerile și privațiunile suferite în trecut, fiind o problemă de opțiune a legislatorului pozitiv, intră în atribuțiile exclusive ale autorității legiuitoare, cu condiția ca, evident, să nu instituie privilegii ori discriminări între persoanele care se încadrează în aceeași categorie și se află într-o situație identică. Din textul art. 1 al Legii nr. 309/2002 nu rezultă nici privilegii și nici discriminări care să contravină art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată.

Totodată, Curtea reține că textul legal criticat definește categoria persoanelor beneficiare ale drepturilor recunoscute și acordate de Legea nr. 309/2002. Astfel, interpretarea conținutului unor norme juridice, ca fază indispensabilă procesului de aplicare a legii, aparține instanțelor judecătorești. În cauza în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate instanța judecătorească urmează să stabilească dacă anumite persoane se încadrează sau nu în categoria definită. Aceasta constituie o problemă de fapt, a cărei stabilire, ca și aplicarea legii într-o cauză concretă, intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești, Curtea Constituțională neputând controla, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „modul de interpretare și aplicare a legii“, ci se pronunță numai asupra problemelor de drept.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Maria Stigelbauer în Dosarul nr. 9.055/CA/2003 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ și de Aurel Beian în Dosarul nr. 2.981/2003 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 aprilie 2004.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **Costică Bulai**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 163

din 1 aprilie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256 alin. (2)  
din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, excepție ridicată de Oltea Hotopilă, prin mandatar Ștefania Hotopilă, în Dosarul nr. 4.973/2003 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se prezintă Oficiul Registrului Comerțului Suceava, prin reprezentant Alexandru Stanciu, cu delegație la dosar, și lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției și partea Nae Constantin au transmis la dosar prin poștă concluzii scrise aflate la dosar.

Reprezentantul Oficiului Registrului Comerțului Suceava solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece prevederile legale privitoare la cazurile de dizolvare judiciară a societăților comerciale sunt independente de normele cuprinse în actele constitutive ale societății și nu vin în contradicție cu acestea. Dizolvarea are ca efect deschiderea procedurii de lichidare care este supusă unor cerințe de publicitate sub supravegherea puterii judecătorești. La edictarea normelor criticate legiuitorul a ținut seama de principiile constituționale în scopul apărării dreptului de proprietate privată al cărui conținut se exercită, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, republicată, în limitele stabilite de lege.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată, întrucât prevederea legală incriminată nu încalcă principiul ocrotirii și garantării dreptului de proprietate privată, ci, dimpotrivă, este de natură a conserva și proteja acest drept al asociațiilor și al societății.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 4.973/2003, **Curtea de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată.**

Excepția a fost ridicată de Oltea Hotopilă, prin mandatar Ștefania Hotopilă, în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea cererii de dizolvare și lichidare a Societății Comerciale „Roti Expres” — S.R.L., formulată de asociatul Nae Constantin.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât, deși modul de dizolvare și lichidare al societății comerciale este prevăzut prin statut, se instituie și posibilitatea de dizolvare pe cale judiciară a societății, la cererea unui asociat, pentru motive vagi privind *neînțelegeri grave între asociați*. Autorul excepției susține că, urmare aplicării acestor prevederi legale, a pierdut proprietatea spațiului comercial afectat societății comerciale menționate, care a fost vândut pentru acoperirea unor cheltuieli inexistente.

**Curtea de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu se aduce atingere dreptului de proprietate, dispozițiile legale criticate

dând expresie unui alt principiu, potrivit căruia nimeni nu poate rămâne asociat fără voința sa, atunci când între asociați s-au ivit grave neînțelegeri care împiedică buna desfășurare a activității.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul României** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece modalitatea de desemnare a lichidatorului prin hotărâre judecătorească este justificată de lipsa condiției cerute de lege pentru desemnarea amiabilă a unei asemenea persoane, și anume cu votul tuturor asociaților (în cazul societăților de persoane — în nume colectiv, în comandită simplă și, respectiv, cu răspundere limitată). Dimpotrivă, menținerea *sine die* a condiționării numirii lichidatorului numai de întrunirea unanimității ar constitui un pericol potențial pentru bunurile societății și, în mod implicit, pentru drepturile asociaților. Pe cale de consecință, în lipsa acordului unanim, instanța de judecată, caracterizată prin independență și imparțialitate, este pe deplin îndreptățită să hotărască asupra desemnării lichidatorului.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat, potrivit căruia, dacă nu se va întruni unanimitatea voturilor asociaților sau administratorilor, numirea lichidatorilor va fi făcută de către instanța de judecată, nu încalcă dispozițiile referitoare la garantarea proprietății. De altfel, potrivit art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, conținutul și limitele acestui drept sunt stabilite de lege, în cazul de față, Legea nr. 31/1990. Or, numirea lichidatorilor are drept scop conservarea patrimoniului societății aflate în procedura de faliment, astfel încât, prin această măsură, legiuitorul a urmărit garantarea proprietății aflate în faliment.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d), al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, excepție ridicată de Oltea Hotopilă, prin mandatar Ștefania Hotopilă, în Dosarul nr. 4.973/2003 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 aprilie 2004.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **Costică Bulai**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere emise de Guvern și de Avocatul Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 29 ianuarie 1998, și are următorul conținut:

Art. 256 alin. (2): „*Dacă nu se va putea întruni unanimitatea voturilor, numirea lichidatorilor va fi făcută de instanță, la cererea oricărui asociat ori administrator, cu ascultarea tuturor asociaților și administratorilor.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, republicată, al căror conținut este următorul:

Art. 44 alin. (2) teza întâi: „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. [...]*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 256 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, reglementează una dintre posibilitățile de numire a lichidatorilor.

Lichidarea societății comerciale și, cu atât mai puțin, numirea lichidatorilor nu constituie încălcări ale dreptului de proprietate al membrilor unei societăți comerciale, ci situații juridice inerente existenței și funcționării acestora, situații în care dreptul de proprietate al asociaților nu este pus în discuție și nici vătămat. În procesul de lichidare fiecare dintre asociați are posibilitatea și mijloacele legale de a-și apăra drepturile și interesele, inclusiv dreptul de proprietate.

Dimpotrivă, prevederile legale criticate sunt menite tocmai să asigure conservarea dreptului de proprietate și să permită exercitarea acestuia în limitele stabilite de lege.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**



# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea Strategiei de restructurare a industriei siderurgice din România pentru perioada 2004—2010

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Strategia de restructurare a industriei siderurgice din România pentru perioada 2004—2010, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Finanțelor Publice, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului și Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei vor lua măsurile necesare pentru realizarea procesului de restructurare în conformitate cu strategia prevăzută la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Comerțului va informa periodic Guvernul asupra realizării strategiei prevăzute la art. 1.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul economiei  
și comerțului,

**Dan Ioan Popescu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 29 aprilie 2004.  
Nr. 655.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

**STRATEGIA DE RESTRUCTURARE A INDUSTRIEI SIDERURGICE DIN ROMÂNIA  
PENTRU PERIOADA 2004—2010**

**1. CONSIDERENTE GENERALE PRIVIND RESTRUCTURAREA  
SIDERURGIEI DIN ROMANIA**

**1.1. Cadrul general**

Strategia de restructurare a industriei siderurgice romanesti realizata in anul 2001 de catre Ministerul Economiei si Comertului, a stabilit conceptele strategice de rastructurare industriala, financiara si sociala a companiilor siderurgice in contextul procesului de integrare in siderurgia europeana.

Strategia a fost aprobata de Guvernul Romaniei prin Hotararea de Guvem nr. 213 / februarie 2002 constituind documentul oficial de lucru al partii romane in consultarile si contactele cu Comisia Europeana pe probleme de siderurgie.

Totodata prin Decizia nr. 70 / mai 2002 a Primului-Ministru al Romaniei s-a infiintat Comitetul interministerial pentru implementarea masurilor ce decurg din Documentul de Strategie aprobat prin HG 213/2002.

In baza programului strategic adoptat, au fost apoi realizate in anul 2002, Planurile de viabilitate economico-financiara ale companiilor siderurgice ISPAT SIDEX Galati, SIDERURGICA Hunedoara, COS Targoviste, ISCT Campia Turzii, CS Resita, SIDERCA Calarasi, Otelu Rosu.

Strategia siderurgiei impreuna cu Planurile de viabilitate au fost transmise la Uniunea Europeana, constituind baza negocierilor reciproce in cadrul intalnirilor care au avut loc pe parcursul anilor 2001-2002, avand ca obiectiv convenirea cadrului general al Programului de restructurare a siderurgiei romanesti pana la integrarea Romaniei in UE, care sa stea la baza implementarii Protocolului nr. 2 in baza caruia se poate acorda ajutor de stat in procesul de restructurare al sectorului, anexa la Acordul European.

Dupa parcurgerea acestei prime etape de consultari reciproce, in anul 2003 Comisia Europeana a angajat din fonduri PHARE firma de consultanta Roland Berger pentru a efectua o evaluare a Strategiei de restructurare si a Planurilor de viabilitate in coordonatele rezultate in urma consultarilor reciproce.

Consultanta si-a desfasurat activitatea pe parcursul anului 2003, lucrarea fiind finalizata in luna decembrie a aceluiasi an.

Concluziile studiului confirma evaluarile privind nivelul de cca 9 milioane tone capacitati de otel competitive si eficiente economic la finalizarea programului de restructurare. In acelasi timp potrivit Raportului final al studiului toate companiile siderurgice pot deveni viabile economico-financiar, in conditiile cuprinse in Planurile de viabilitate.

În această etapă, date fiind evenimentele de importanță majoră care au avut loc în procesul de restructurare a sectorului siderurgic în perioada 2002-2003 (privatizarea COS Târgoviște, ISCT Câmpia Turzii, SIDERURGICA Hunedoara etc) precum și evoluțiile înregistrate în acest timp pe piața mondială a oțelului a fost necesară actualizarea Strategiei elaborată în anul 2001 pentru reflectarea corespunzătoare a elementelor rezultate din aceste procese.

De asemenea ca efect al realizării, în perioada 2001-2003 a procesului de privatizare la combinatele COS Târgoviște, IS Câmpia Turzii, SIDERURGICA Hunedoara a fost necesară actualizarea planurilor de viabilitate ale companiilor, care să cuprindă planurile de afaceri ale investitorilor conform contractelor asumate.

Ca urmare au fost realizate Strategia de restructurare și Planurile de viabilizare, actualizate, ambele documente urmând a fi transmise la Comisia Europeană.

## 1.2. Obiective și abordare generală

Analiza globală a derulării procesului de restructurare a sectorului siderurgic până în anul 2003 scoate în evidență faptul că există premise certe pentru construcția în România a unei industrii siderurgice viabile, compatibile cu exigențele europene și mondiale.

Acțiunile și activitățile majore care au determinat progresele înregistrate în perioada 2001-2003, în evoluția procesului de restructurare a sectorului siderurgic au fost:

- creșterea economică și pe această bază relansarea consumului intern și implicit o dinamică pozitivă a producției de oțel (tabelul 1);

**Tabelul 1: Evoluția PIB și dinamica consumului intern**

Indicatorul	2000	2001	2002	2003
PIB ( % față de anul precedent)	+ 1,8	+ 5,3	+ 5,0	+ 5,0
Consumul intern (mil t/an)	2,5	2,7	2,8	2,9
Producția de oțel (mil t/an)	4,5	4,8	5,4	5,6

- încheierea procesului de închidere și dezafectare a tuturor capacităților neperformante uzate fizic și moral, însumând cca 9 milioane (tabelul 2);

**Tabelul 2: Capacitati neperformante din industria siderurgică, inchise definitiv**

Sectorul	Unitatea siderurgică	Denumirea capacității închise	Capacitatea mii tone/an	Anul (perioada) închiderii
1. Cockerle	ISPAT SIDEX	Parțial din capacitate	2050	1990 - 2000
	CS Reșița	Bateriile nr. 1, 2, 3, 4	850	1993 - 1998
	ȘIDERCA	Bateria nr. 1	850	1998
	ȘIDERURGICĂ	Bateriile nr. 1, 2, 3, 4	1000	1991 - 1999
	SIDERMET	Bateriile nr. 1, 2, 3, 4	1200	1990 - 2000
2. Instalatii de aglomerare	ISPAT SIDEX	2 benzi de aglomerare		1994, 2000
	ȘIDERURGICĂ	Întreg fluxul		1991 - 1999
	CS Reșița	Întreg fluxul		1992
	ȘIDERCA	Întreg fluxul		1990
3. Furnale	ȘIDERURGICĂ	Furnalele nr. 4, 5, 6, 7, 8, 9	3200	1991 - 1999
	ISPAT SIDEX	Parțial din capacitate	3300	1994 - 2000
	SIDERMET	Furnalele nr. 1, 2, 3, 4	370	1992 - 2001
	CS Reșița	Furnalele nr. 1, 2	800	1991
4. Oțelării Siemens-Martin	ȘIDERURGICĂ	2 oțelării (12 cuplajare)	3300	1991 - 1999
	CS Reșița	1 oțelărie (5 cuplajare)	1050	1992 - 1999
	GAVAZZI STEEL	1 oțelărie (4 cuplajare)	120	1990
5. Oțelării electrice	ISPAT SIDEX	3 cuplajare	280	1994
	ȘIDERURGICĂ	1 cuplor	150	2001
	COST	7 cuplajare	550	1991 - 1999
	ISCT	3 cuplajare	230	1998 - 1999
	ȘIDERCA	1 cuplor	200	1999
6. Convertizarea	ISPAT SIDEX	OLD 2 (3convertizare)	3000	1993
		OLD 3 (1convertizare)	600	2000
7. Laminare de semifabricate	ȘIDERURGICĂ	Laminare de bijunul de 1000 și 1300 mm	3700	1993, 1999
		Laminor semifabricat nr. 2	1000	1999
	ISPAT SIDEX	LSF (parțial din capacitate)	600	2000
8. Steing	ISPAT SIDEX	Steing	3600	1993
9. Laminare de tablă groasă	ISPAT SIDEX	LTG 1, LTG 2 (parțial din capacitate)	600	1993 - 2000
10. Laminare de sârma	SILCOTUB	Laminor de sârma	200	1998
	PROMET	Laminor de sârma	280	1999
	ȘIDERURGICĂ	Laminare sârma nr. 1 și 2	600	1995, 1998
	ISCT Câmpia Turzii	Laminor nr. 2	80	1995
11. Laminare de profile mijlocii și ușoare	ȘIDERCA	Laminorul nr. 1	300	1997
	CS REȘIȚA	Laminorul nr. 1	80	2003
	LAMINORUL Brașov	Laminorul nr. 2	50	1996
		Laminorul nr. 1	50	1999
	GRIVIȚA București	Laminorul profile	30	1994
	LAMDRO Tr. Severin	Laminorul profile, fier nr. 2	200	1990
	ȘIDERURGICĂ	Laminorul de profile mijlocii	60	2000
	CS Reșița	Laminor produse CF	40	1999
12. Laminare benzi la cald	INTFOR	Laminorul nr. 1, 2, 3, 4	170	1992 - 1996
	TEPRO	LBC	450	1991
13. Laminare pentru țevi fără sudură	REPUBLICA	Stocbank	70	1995
		Laminorul de 6"	90	1997
	PETROTUB	Stocbank	90	1996
	ARTROM	Laminorul țevi	50	1998
14. Laminare bandă la rece	TEPRO	LBR	50	1993
15. Laminare țevi sudate	TEPRO	Laminorul de țevi sudate 4X U-M	120	1991
	HÉLITUBE	Lini 2 și lini 5 de țevi sudate	30	1998

**CENTRALIZATOR - capacități închise definitiv**

			mii tone/an
Cockerle	4550	Laminare produse lungi	3080
Furnale	8170	Laminare produse plate	580
Oțelării	9460	Laminare țevi fără sudură	300
Laminare semifabricate	8900	Laminare țevi sudate	150

- finalizarea procesului de privatizare la SIDEX Galati, COS Targoviste, ISCT Campia Turzii, SIDERURGICA Hunedoara. In prezent cca 95% din capitalul social al sectorului siderurgic și cca 95 % din productia totală de otel este in proprietate privata (tabelul 3);

**Tabelul 3 : Situatia privatizarii combinatelor siderurgice  
(decembrie 2003)**

<b>Compania</b>	<b>Situatia</b>	<b>Proprietar</b>	<b>Incepand cu</b>
<b>ISPAT – SIDEX Galati</b>	Privatizat	LNM Holdings	Noiembrie 2001
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>	Privatizat	LNM Holdings	Octombrie 2003
<b>COS Targoviste</b>	Privatizat	Conares	August 2002
<b>IS Campia Turzii</b>	Privatizat	Conares	Martie 2003
<b>CS Resita</b>	Privatizat	T.M.K. Sinara	Februarie 2004
<b>Gavazzi Steel Otelu Rosu</b>	Lichidare judiciara	Gavazzi Steel (disputat)	2002
<b>Donasid Calarasi</b>	Privatizat (societate cu capital mixt)	Beltrame	Februarie 2003

- continuarea procesului de modernizare a capacitatilor in functiune de cca 9 mil tone capacitate, pentru atingerea performantelor de eficienta de nivel mondial (tabelul 4, tabelul 5).

**Tabelul 4: Nivelul capacitatilor de productie a otelului din Romania  
2002 - 2010**

UM = mii tone

Combinat/otelarie	Capacitate proiectata 2002	Modificari 2002-2010	Capacitate previzionata 2010
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>			
- OLD 1 - 3	6000		6000
- Otelarie electrica	0		0
	$\Sigma = 6000$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 6000$
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
- Otelaria SM	0	-	0
- Otelaria electrica nr. 1	135	-110	75
- Otelaria electrica nr. 2	750	0	750
	$\Sigma = 935$	$\Sigma = -110$	$\Sigma = 825$
<b>COS Targoviste</b>			
- Otelaria electrica nr. 1	54(=27+27)	-	54
- Otelaria electrica nr. 2	575(=375+200)	-	575
	$\Sigma = 629$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 629$
<b>ISCT Campia Turzii</b>			
- Otelarie electrica	385	-	385
	$\Sigma = 385$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 385$
<b>CS Resita</b>			
- Otelaria SM	0	-	0
- Otelaria electrica	450	-	450
	$\Sigma = 450$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 450$
<b>GAVAZZI STEEL Otelu Rosu</b>			
- Otelaria electrica	550	-250	300
	$\Sigma = 550$	$\Sigma = -250$	$\Sigma = 300$
<b>DONASID Calarasi</b>			
- Otelaria electrica	400	-	400
	$\Sigma = 400$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 400$
<b>TOTAL</b>	<b>9349</b>	<b>-360</b>	<b>8989</b>

**Tabelul 5: Total investitii**

UM = milioane USD

Societatea	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>	29,7	68,1	56,4	54,5	44,4	28,0	23,0	31,0	18,0	<b>351,1</b>
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>	10,1	1,0	56,1	24,9	10,1	5,9	4,3	-	-	<b>111,4</b>
<b>COS Targoviste</b>	1,1	1,9	2,2	4,2	7,0	6,3	-	-	-	<b>22,7</b>
<b>IS Campia Turzii</b>	2,0	0,8	5,1	4,5	54,0	4,8	4,5	2,1	2,1	<b>79,9</b>
<b>CS Resita</b>	0	0	4,1	4,7	0,5	0,5	7,0	7,0	8,0	<b>29,8</b>
<b>Otelu Rosu</b>	0	0	9,0	7,0	9,0	10,0	-	-	-	<b>35,0</b>
<b>Donasid Calarasi</b>	0	6,6	7,9	8,4	6,9	9,9	-	-	-	<b>39,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>42,9</b>	<b>76,4</b>	<b>139,8</b>	<b>108,2</b>	<b>131,9</b>	<b>65,4</b>	<b>38,8</b>	<b>40,1</b>	<b>26,1</b>	<b>669,6</b>

Plafoanele maxime ale ajutoarelor de stat, pentru fiecare companie siderurgică, aferente desfășurării procesului de restructurare sunt prezentate în tabelul 6.

De precizat că aceste plafoane maxime ale ajutoarelor de stat au fost autorizate de Consiliul Concurenței.

### 1. ISPAT SIDEX Galati

• Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2000, înainte de privatizare	<b>119,4 mil USD</b>	
• Ajutoare de stat primite la privatizare		
➢ Decizia nr. 99/2002 a Consiliului Concurenței	<b>1152,0 mil USD</b>	
	din care	
	926,3 mil USD	Cu efect până în anul 2002
	225,7 mil USD	Cu efect din anul 2003
➢ Decizia nr. 395/2002 a Consiliului Concurenței	<b>7,3 mil USD</b>	Cu efect în anul 2003
<b>TOTAL, din care:</b>	<b>1278,7 mil USD</b>	
➢ Pentru perioada 1993 – 2002	<b>1045,7 mil USD</b>	
➢ Pentru perioada 2003 – 2010	<b>233,0 mil USD</b>	

### 2. SIDERURGICA Hunedoara

• Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2002	<b>33,9 mil USD</b>	Acordat anterior privatizării și evaluat de Consiliul Concurenței
• Ajutoare de stat pentru perioada 2003 - 2010		
➢ Decizia nr. 115 /6.04.2004 a Consiliului Concurenței	<b>492,3 mil USD</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>526,2 mil USD</b>	

### 3. COS Targoviste

• Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2002	<b>52,3 mil USD</b>	
	din care :	
➢ Decizia nr. 480/2001 a Consiliului Concurenței	<b>1,9 mil USD</b>	
➢ Decizia nr. 559/2001 a Consiliului Concurenței	<b>19,7 mil USD</b>	
➢ Restul de ajutor de stat	<b>30,7 mil USD</b>	Acordat anterior privatizării și evaluat de Consiliul Concurenței
• Ajutoare de stat pentru perioada 2003 - 2010		
➢ Decizia nr. 114 /26.03.2004 a Consiliului Concurenței	<b>97,0 mil USD</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>149,3 mil USD</b>	

**4. INDUSTRIA SARMEI Campia Turzii**

▪ Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2002	<b>23,2 mil USD</b>	Acordat înainte privatizării și evaluat de Consiliul Concurenței
▪ Ajutoare de stat pentru perioada 2003 - 2010		
➤ Decizia nr. 103 /26.03.2004 a Consiliului Concurenței	<b>91,7 mil USD</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>114,9 mil USD</b>	

**5. C.S.Resita**

▪ Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2002	<b>148,4 mil USD</b>	Acordat înainte privatizării și evaluat de Consiliul Concurenței
▪ Ajutoare de stat pentru perioada 2003 - 2010		
➤ Decizia nr. 124 /13.04.2004 a Consiliului Concurenței	<b>93,7 mil USD</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>242,1 mil USD</b>	

**6. GAVAZZI STEEL Oțelul Rosu**

▪ În perioada 1993 – 2002 compania nu a primit Ajutoare de stat	-----
▪ Ajutoare de stat ce se "intentionează" a se acorda pentru perioada 2003 - 2010	
➤ Decizia nr. 102 /26.03.2004 a Consiliului Concurenței	<b>62,0 mil USD</b>
<b>TOTAL</b>	<b>62,0 mil USD</b>

**7. SIDERCA SA Calarasi**

▪ Ajutoare de stat primite în perioada 1993 – 2002	<b>26,5 mil USD</b>
➤ Decizia nr.126/14.04.2004 a Consiliului Concurenței	<b>26,5 mil USD</b>
➤ Pentru perioada 2003 – 2010 nu sunt autorizate Ajutoare de stat nici pentru SIDERCA SA Calarasi și nici pentru nou înființata societate mixtă DONASID SA Calarasi	-----
<b>TOTAL</b>	<b>26,5 mil USD</b>



**Tabelul 6: Ajutoare de Stat pentru siderurgie, 1993 – 2010**

UM = milioane USD

Societate	Trecut 1993 – 2002	Viitor 2003 - 2010	TOTAL
Ispat-Sidex Galati	1.045,7	233,0	1.278,7
Siderurgica Hunedoara	33,9	492,3	526,2
COS Targoviste	52,3	97,0	149,3
IS Campia Turzii	23,2	91,7	114,9
CS Resita	148,4	93,7	242,1
Gavazzi Steel Otelul Rosu	0,0	62,0	62,0
Siderca Calarasi	26,5	0,0	26,5
<b>TOTAL</b>	<b>1.330,0</b>	<b>1.069,7</b>	<b>2.399,7</b>

Nota: \* Ajutorul de Stat din trecut se refera la Siderca, cel din viitor la Donasid

Procesul de restructurare in perioada 2001-2003 a continuat cu evolutia descrescatoare a numarului de salariatii cuprinsi in sectorul siderurgic. Astfel daca in anul 1994 numarul de salariatii era de cca 134.000 la sfarsitul anului 2003 se inregistrau cca 60.000 persoane( tabelul 7)

**Tabelul 7: Evolutia numarului de personal in industria siderurgica**

UM = nr. persoane

	2000	2001	2002	2003
<b>Numar personal</b>	<b>77.172</b>	<b>75.000</b>	<b>69.000</b>	<b>60.000</b>

In acest sens este de remarcat scaderea importanta de salariatii ce a avut loc la ISPAT SIDEX Galati si SIDERURGICA Hunedoara.

- **Obiectivul general** al strategiei de restructurare actualizata este determinat de necesitatea existentei unui instrument oficial care sa reflecte cat mai exact situatia actuala si perspectivele imediate din siderurgia romaneasca – utilizat de partea romana in dialogul cu Comisia Europeana in procesul de aderare. Totodata Strategia de restructurare si Planurile de viabilizare actualizate stabilesc cadrul general al procesului de restructurare in concordanta cu criteriile Uniunii Europene si reprezinta in context un veritabil manual pentru managementul societatiilor siderurgice, privind principiile, prioritatile, obiectivele imediate si conditiile de parteneriat pentru inscrierea Romaniei, in familia siderurgica europeana.

- **Abordarea problematicii** generale a activității unităților din siderurgie este de tip sistemic, accentul fiind pus pe activitatea combinatelor siderurgice integrate (marii producători de oțel și laminare) care dețin o pondere de cca 98 % din producția de oțel a României.

Conexiunile ce tin de asigurarea aprovizionării interne cu oțel, circuitul semifabricatelor, capacitățile laminoarelor independente și încărcarea lor sunt analizate în cadrul Strategiei actualizate, fiind formulate prognoze pentru fiecare obiectiv.

Perioada de referință a Strategiei actualizate cuprinde intervalul 2002-2010, considerat ca suficient pentru atingerea parametrilor de eficiență și competitivitate pentru toate unitățile siderurgice.

## 2. PREZENTAREA SECTORULUI SIDERURGIC

Siderurgia românească are în componența sa 31 de societăți comerciale, (tabelul 8). Profilul de activitate al acestora, acoperă atât cererile pentru piața internă cât și cererile pieței externe.

Structural, sectorul dispune de 7 combinate siderurgice integrate (din care unul pe oțel convertizor și 6 pe oțel electric), 5 societăți producătoare de țevi laminate, 3 societăți producătoare de țevi sudate, 13 societăți producătoare de laminare diverse, 2 producători de piese turnate și un combinat siderurgic producător de feroaliaje.

Geografic, unitățile sunt răspândite în toate regiunile țării, cele mai importante aglomerări siderurgice fiind în zonele Hunedoara, Galați, Caras Severin și Târgoviste.

Analizând informațiile prezentate în tabelul 8, precizăm că unitățile siderurgice cu capital majoritar de stat sunt în proces de accelerare a privatizării – administrare specială - , iar privatizarea lor efectivă se va realiza probabil în prima parte a anului 2004.

**Tabelul 8: SOCIETATI COMERCIALE DIN INDUSTRIA SIDERURGICA**

Nr. crt.	Denumirea unitatii	Caracteristica tehnologica	Situatia proprietatii
1	ISPAT SIDEX – SA Galati	I	P
2	ISPAT SIDERURGICA – SA Hunedoara	I	P
3	COST – SA Targoviste (MECHEL STEEL GROUP)	I	P
4	ISCT – SA Câmpia Turzii (MECHEL STEEL GROUP)	I	P
5	CSR – SA Resita (SINARA GROUP)	I	P
6	GAVAZZI STEEL – SA Otelu Rosu (SOCOMET)	I	P Lichidare judiciara
7	DONASID – SA Calarasi	I	P
8	DUCTIL STEEL – SA Buzau	L	P
9	GRIVITA – SA Bucuresti	L	P
10	GALFINBAND – SA Galati	L	P
11	INTFOR – SA Galati ( PROFILAND)	L	P
12	LAMDRO – SA Tr. Severin	L	P
13	LAMINORUL – SA Braila	L	P
14	LAMINATE – SA Bucuresti (Filiata Focsani)	L	P
15	OTELINOX – SA Targoviste	L	P
16	PROFILMET Beclan	L	P
17	TREFO – SA Galati	L	P
18	CORD – SA Buzau	L	P
19	SARME și CABLURI – SA Hârsova	L	P
20	CABLUL ROMANESC – SA Ploiesti	L	P
21	ARTROM – SA Slatina ( SINARA GROUP)	T	P
22	ISPAT PETROTUB – SA Roman	T	P
23	REPUBLICA – SA Bucuresti	T	S
24	SILCOTUB – SA Zalau	T	P
25	ISPAT TEPRO – SA Iasi	T	P
26	EURO STEEL INDUSTRIES – SA (HELITUBE ) Bucuresti	T	P
27	ZIMTUB – SA Zimnicea	T	P
28	TUBINOX – SA Bucuresti	T	P
29	METALURGICA – SA Aiud	U	S
30	METALURGICA – SA Vlahita	U	S
31	FERAL – Tulcea	F	P

**Legenda**

P - Societati privatizate

S - Societati de stat

I - Combinat integrat

L - Produse lungi

T - Tevi

U - Producator de utilaje metalurgice

F - Feroaliaje

### 3. PIATA OTELULUI

#### 3.1. Dinamica pietei oțelului

Au fost analizate trei scenarii posibile privind potentialul de dezvoltare viitoare a consumului aparent de oțel din Romania. Comparativ cu cele 2,8 mil tone consumate in anul 2002, consumul aparent de oțel preconizat pentru Romania in anul 2010 se situeaza in intervalul de 3,6 – 4,6 mil tone (tabelul 9 )

**Tabelul 9 : Scenarii de dezvoltare a pietei oțelului in Romania**

Scenarii	Consumul de oțel, 2002 (mii tone)	Cresterea anuala PIB (2002 – 2010)	Rata medie de crestere a consumului de oțel	Consumul de oțel, 2010 (mii tone)
Scenariul pesimist	2.828	3,0%	3,0%	3.603
<b>Scenariul realist</b>	<b>2.828</b>	<b>5,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>4.179</b>
Scenariul optimist	2.828	5,0%	6,4%	4.638

In **scenariul optimist** s-au analizat principalii clienti (firme individuale) precum si industriile consumatoare. Acest scenariu este considerat optimist deoarece tine cont de planurile maximale de dezvoltare ale marilor consumatori de oțel.

**Scenariul realist** are ca ipoteza de baza faptul ca evolutia consumului aparent de oțel urmareste dezvoltarea PIB, crescand cu 5% pe an. Acest scenariu a fost folosit pentru evaluarea implicatiilor consumului aparent pentru producatorii interni de oțel.

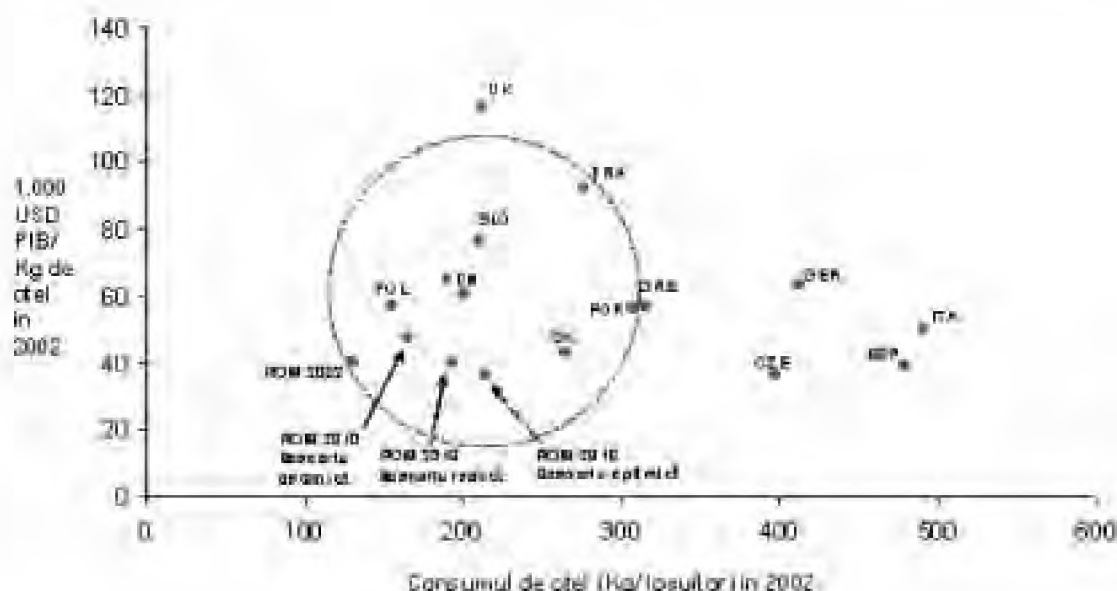
**Scenariul pesimist** a fost construit luand in calcul o dezvoltare a economiei romanesti cu o rata medie de crestere de 3% pe an si o crestere a consumului aparent de oțel cu acelasi ritm.

### 3.1.1. Comparatii macroeconomice

Analiza intensitatii consumului de otel rezultata din scenariul realist evidentiaza faptul ca este plauzibila presupunerea ca acest scenariu va fi realizat.

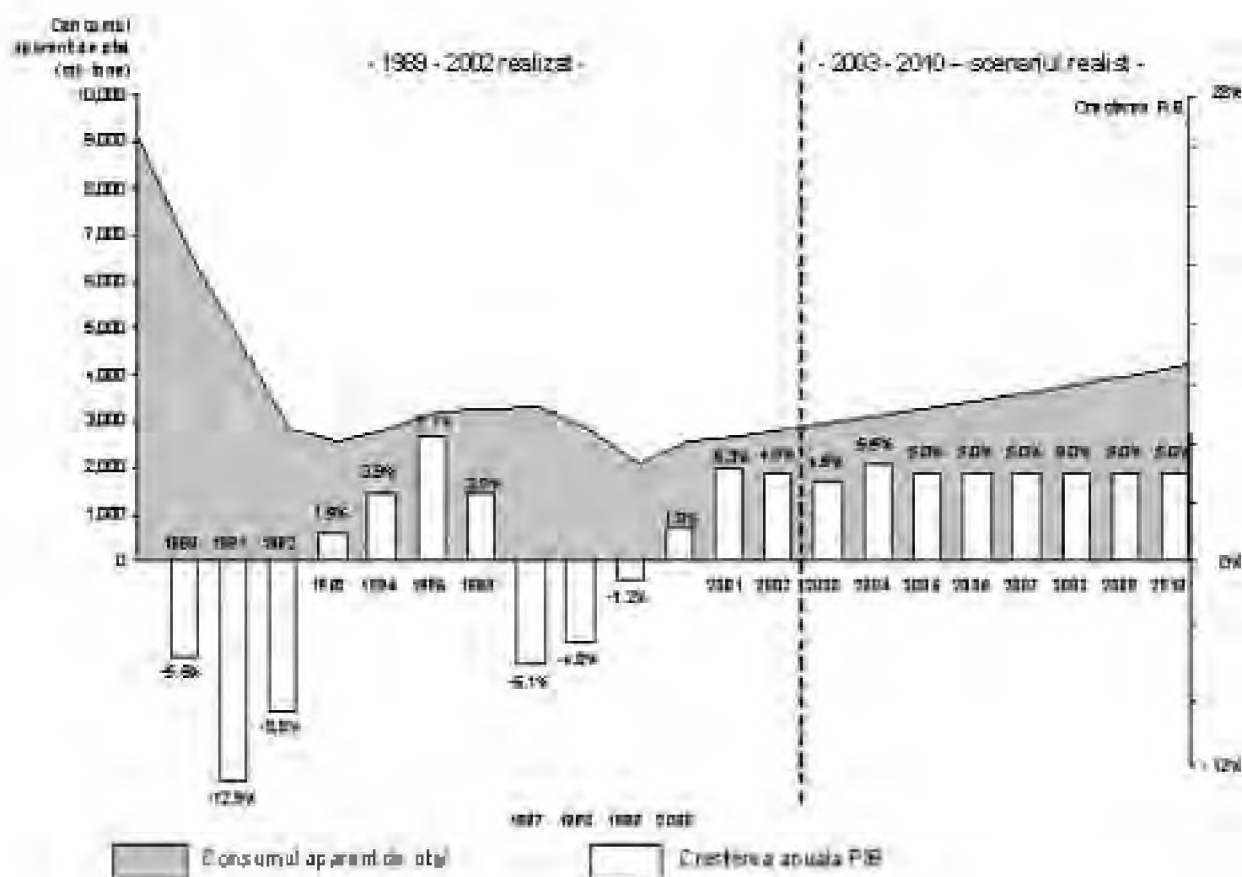
Scenariul realist prevede ca si in Romania consumul de otel pe cap de locuitor se va situa pana in anul 2010 in limitele celor din Polonia, Ungaria si Slovenia (figura 1).

**Figura 1: Analiza comparativa a intensitatii consumului de otel**



Asa cum este evidentiat de graficul de mai jos, consumul aparent total de otel a depasit 9 mil tone in anul 1989, coborand sub 3 mil tone in anul 1993. Daca in anul 1999, s-a situat cu putin peste 2 mil tone, consumul aparent de otel a crescut la 2,8 mil tone in anul 2002 si se estimeaza la 4,6 mil tone pana in anul 2010.

Conform prevederilor din Programul Guvernamental confirmate de publicatia Economist Intelligence Unit, in Romania PIB-ul va creste cu o rata medie anuala de 5% pana in anul 2007. Aceasta crestere a PIB-ului va atrage dupa sine un ritm similar de crestere a consumului aparent de otel, figura 2.

**Figura 2: Evolutia consumului aparent de otel și a PIB în România**

### 3.1.2. Evolutia consumului aparent de otel

#### 3.1.2.1 Situatia curenta

În anul 2002, în România consumul aparent de produse din oțel a atins 2.828 mii tone din care 1.110 mii tone importuri. Productia totala a fost de 4.462 mii tone din care cca 2.700 mii tone au fost exportate, figura 3.

**Figura 3 : Structura consumului aparent în 2002 (mii tone)**

Volumul total al exporturilor românești de produse siderurgice a fost în anul 2002 de 2744 mii tone. Principalele destinații la export au fost China, Turcia, SUA și Orientul Îndepărtat. În țările U.E. exporturile românești de produse siderurgice au reprezentat 18% din volumul total.

Din punct de vedere structural, produsele siderurgice plate (tabla și banda laminată) dețin cea mai importantă pondere, peste 66 % din totalul volumului de produse siderurgice exportate.

Principalele categorii de produse lungi exportate au fost sarma trasă, profilele mijlocii și ușoare cât și oțelul beton.

În anul 2002, importurile de produse de oțel finit au depășit un mil tone, din care oca 600 mii tone semifabricate (tagle). Fiecare din industriile consumatoare a utilizat oțel nu numai de la producători interni dar și din importuri din considerente de disponibilitate, preț și calitate. Astfel, au fost importate sinea utilizată la infrastructura de cai ferate, anumite oțeluri speciale pentru industria constructoare de mașini, banda laminată la rece pentru aparate electrocasnice, tabla galvanizată pentru construcții, tabla groasă pentru construcții de nave și industria de construcții, tevi fără sudură pentru industria petrochimică și tevi sudate pentru construcții ( tabelul 10).

**Tabelul 10 : Consumul aparent de produse din otel in anul 2002****UM = mii tone**

<b>Grupa de produs</b>	<b>Produse</b>	<b>Productie</b>	<b>Exporturi</b>	<b>Importuri</b>	<b>Consum aparent</b>
Semifabricate	Bururi	18	-	2	30
	Fagii	536	162	630	1.024
<b>TOTAL SEMIFABRICATE</b>		<b>554</b>	<b>162</b>	<b>632</b>	<b>1.024</b>
Produse lungi	Profile grele	102	43	41	100
	Profile mijocii si usoare	187	95	29	121
	Otel beton	215	72	4	147
	Șanșii laminajii	81	78	30	104
<b>TOTAL PRODUSE LUNGI</b>		<b>585</b>	<b>226</b>	<b>113</b>	<b>472</b>
Produse plate	Table groase	1.363	1.015	52	430
	Banda laminajii la cald	1.349	1.082	83	379
	Banda laminajii la rece	474	218	74	330
	Table si banda galvanizata	117	61	60	118
	Table colorate	-	-	51	51
	Table pentru electrotehnica	-	-	21	21
	Table si banda cu accesorii nemobilitate	-	-	14	14
<b>TOTAL PRODUSE PLATE</b>		<b>3.323</b>	<b>2.356</b>	<b>365</b>	<b>1.332</b>
Tevi	Tevi fara sudura	452	334	23	141
	Tevi sudate - cu diametrul mare	29	8	7	28
	Tevi sudate - cu diametrul mic	66	41	58	84
<b>TOTAL TEVI</b>		<b>547</b>	<b>383</b>	<b>89</b>	<b>253</b>
Alte produse (non-CECO)	Saruri (reze)	232	80	41	189
	Bate base	38	1	0	37
	Piese turnate din otel	27	1	2	28
	Piese forjate grele	14	5	2	11
	Piese deformate la rece	10	14	19	15
	Rob. bandaj, rotii si osii	-	-	13	13
<b>TOTAL ALTE PRODUSE</b>		<b>321</b>	<b>109</b>	<b>78</b>	<b>290</b>
<b>TOTAL GENERAL (numai produse CECO)</b>		<b>4.462</b>	<b>2.744</b>	<b>1.110</b>	<b>2.828</b>



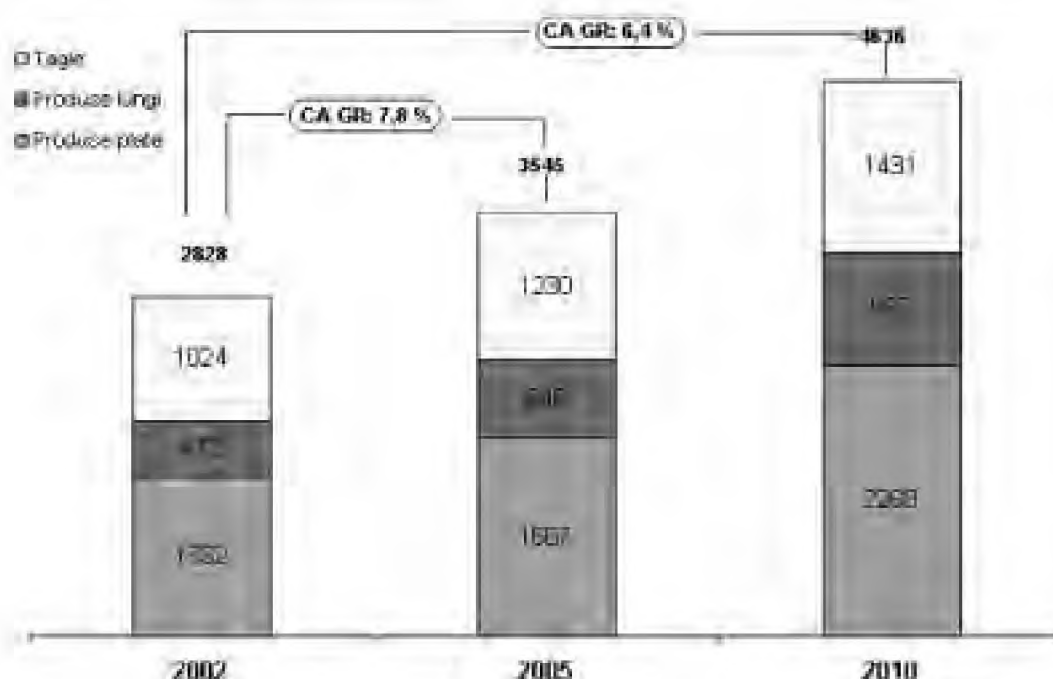
### 3.1.2.2. Previzionarea consumului aparent (scenariul optimist)

În scenariul optimist, atât analiza individuală a industriilor consumatoare de oțel cât și dezvoltarea generală estimată a industriei românești indică o creștere considerabilă a consumului aparent de produse din oțel (detaliate în capitolul 3.1.3).

Scenariul optimist a fost realizat în ideea că, potrivit anumitor exemple din trecut ale altor țări în curs de dezvoltare, o creștere economică de cca 5% pe an poate conduce la o creștere a cererii de oțel de peste 5% data fiind dezvoltarea sectoarelor industriale mari consumatoare de oțel (sectoarele producătoare de bunuri de folosință îndelungată și utilaje).

În scenariul optimist se prevede o creștere a consumului aparent de oțel cu o rată medie anuală de cca 6% pentru perioada 2004-2010 (figura 4).

**Figura 4: Evoluția consumului aparent de produse din oțel în România (mii tone)**



Se estimează o ușoară creștere a ponderii produselor plate, de la 47% în anul 2002 la 49% în anul 2010. Consumul de semifabricate (taghe) va scădea de la 36% la 31% din consumul total, iar în același timp ponderea de produse lungi finite va crește la 21%.

În cadrul categoriei de produse lungi, se prevede o creștere a ponderii consumului de sarmă laminată datorată creșterii cererii de sarmă trasă.

Tendința cea mai evidentă preconizată în cazul produselor plate este creșterea consumului de bandă/ tablă laminată la rece de la 12% din totalul consumului aparent la 16% până în anul 2010, datorată în principal dezvoltării industriei auto și celei constructoare de aparate electronice și electrocasnice.

Evoluția estimată a consumului aparent de produse siderurgice în România, până în anul 2010 este prezentată în tabelul 11.

**Tabelul 11 : Evoluția consumului aparent în România**

UM = mii tone

Nr crt	Produse	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	Blumuri și tagle	1.024	1.057	1.147	1.230	1.274	1.268	1.332	1.376	1.431
<b>2</b>	<b>Total semifabricate</b>	<b>1.024</b>	<b>1.057</b>	<b>1.147</b>	<b>1.230</b>	<b>1.274</b>	<b>1.268</b>	<b>1.332</b>	<b>1.376</b>	<b>1.431</b>
3	Profile grele	100	121	128	134	140	153	158	165	171
4	Profile mijocii și ușoare	121	125	131	157	169	217	221	224	226
5	Oțel beton	147	160	172	186	201	215	234	253	274
6	Sarmă laminată	104	108	108	171	182	242	251	261	266
<b>7</b>	<b>Total produse lungi</b>	<b>472</b>	<b>514</b>	<b>535</b>	<b>648</b>	<b>692</b>	<b>828</b>	<b>865</b>	<b>903</b>	<b>937</b>
8	Tabla groasă	430	461	489	519	543	585	608	635	662
9	Banda laminată la cald	370	386	403	440	465	524	543	561	580
10	Banda laminată la rece	330	357	390	482	548	704	718	729	750
11	Banda/ tablă galvanizată la rece	116	122	128	136	144	152	160	168	173
12	Tabla costonită	51	52	52	53	53	54	55	55	56
13	Tabla pentru electrotehnică	21	21	22	22	23	23	24	24	25
14	Tabla și bandă cu acoperiri nemetalice	14	14	15	15	15	16	16	17	17
<b>15</b>	<b>Total produse plate</b>	<b>1.332</b>	<b>1.403</b>	<b>1.496</b>	<b>1.667</b>	<b>1.791</b>	<b>2.058</b>	<b>2.126</b>	<b>2.190</b>	<b>2.268</b>
16	Tevi fără sudură	141	146	151	158	165	174	178	185	181
17	Tevi sudate	112	119	127	140	150	167	177	187	197
<b>18</b>	<b>Total tevi</b>	<b>253</b>	<b>265</b>	<b>278</b>	<b>298</b>	<b>315</b>	<b>341</b>	<b>356</b>	<b>372</b>	<b>388</b>
19	Sarmă trasă	186	195	205	223	238	261	275	288	303
20	Bare trase	37	39	41	90	94	111	113	113	114
21	Piese forjate grele	11	11	12	13	14	16	16	17	17
<b>22</b>	<b>Total non-CECO</b>	<b>233</b>	<b>245</b>	<b>258</b>	<b>326</b>	<b>344</b>	<b>388</b>	<b>403</b>	<b>418</b>	<b>434</b>
<b>2+7+15</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.828</b>	<b>2.974</b>	<b>3.178</b>	<b>3.545</b>	<b>3.767</b>	<b>4.174</b>	<b>4.323</b>	<b>4.469</b>	<b>4.636</b>

### 3.1.3. Evoluțiile viitoare preconizate ale industriilor consumatoare de oțel (scenariul optimist)

Industria auto, de construcții și construcții navale vor fi principalii factori ai consumului de oțel în România în perioada 2004 – 2010. Se estimează că aceste trei industrii vor conduce la o cerere suplimentară de aproximativ 1,2 mil tone pentru produsele finite din oțel. Consumul de oțel generat de industria aparatelor electrocasnice și transportul feroviar va fi mai mult decât dublu până în 2010. Pe ansamblul industriilor consumatoare de oțel, perspectiva de dezvoltare până în anul 2010 este prezentată în tabelul 12.

**Tabelul 12: Privire de ansamblu asupra perspectivelor de dezvoltare a industriilor consumatoare de oțel**

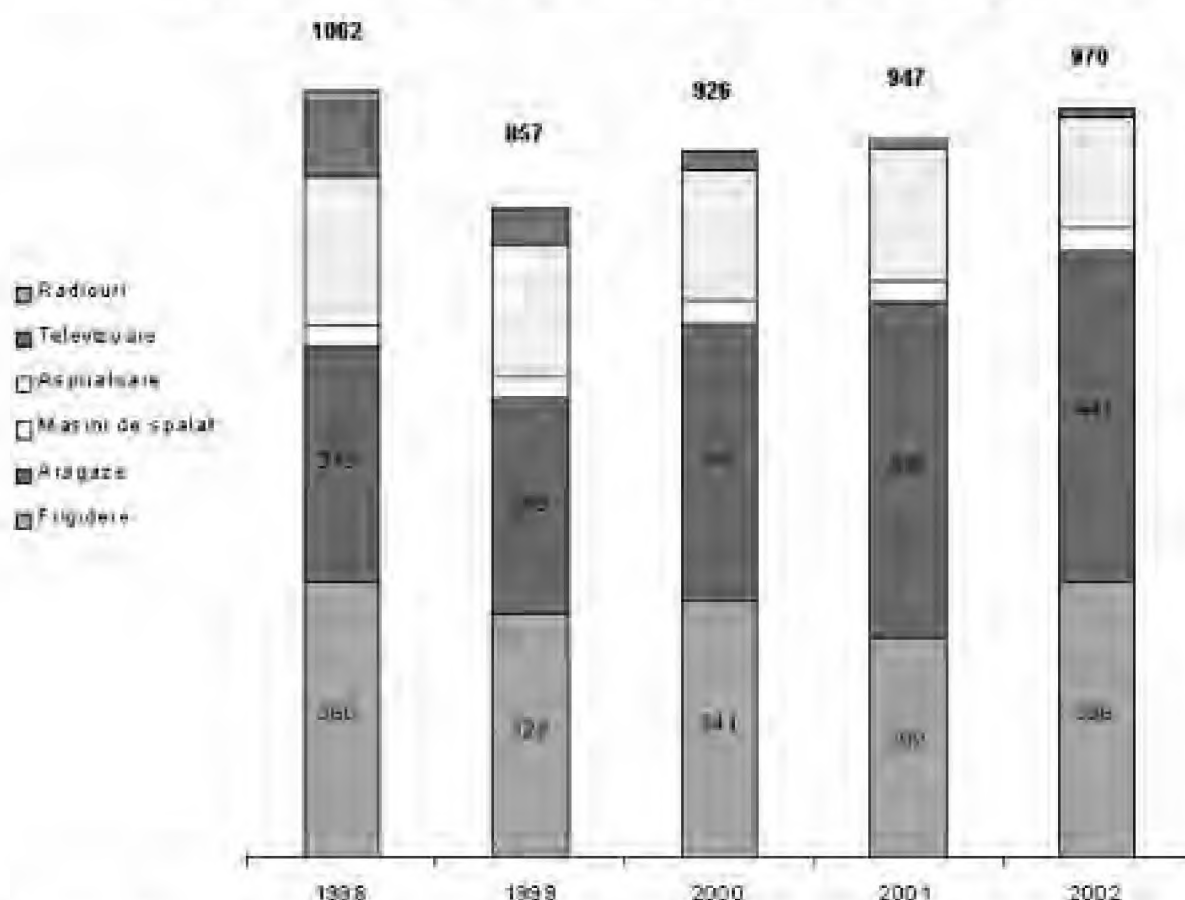
Industrii	Rata medie a creșterii pe an 2002-2010	Consumul de oțel în 2002 mil tone	Consumul de oțel în 2005 mil tone	Consumul de oțel în 2010 mil tone	Comentarii
Aparate electronice și electrocasnice / inginerie electrică	9,3 %	92	138	186	Se prevede ca subsectorul aparatelor electrocasnice să înregistreze o creștere anuală medie de 15 % în timp ce domeniul de inginerie electrică va avea o rată de creștere mai mică de aproximativ 2 % pe an
Industria auto	23,7 %	123	301	673	Dezvoltarea acestui sector depinde în mare măsură de dezvoltarea societății Oașca, producătorul național local de autoturisme și Tractorul producătorul de mașini agricole
Industria chimică / petrochimică	5,5 %	158	216	243	
Industria construcțiilor	8,0 %	646	813	1183	Se preconizează ca industria construcțiilor să-și continue performanțele bune din ultimii ani
Distribuitori (comercianți, dealeri)	3,0 %	518	568	658	
Industria construcțiilor de mașini	2,5 %	243	282	286	Factorii cheie ce influențează creșterea din industria construcțiilor de mașini va fi producția de rulmenți
Transporturi feroviare	10,3 %	53	64	117	În cadrul sectorului de transporturi feroviare, Coridorul Pan European va avea un impact semnificativ asupra consumului de oțel
Construcții de nave	5,9 %	204	258	323	Perspectivile construcțiilor de nave sunt mai mult decât încurajatoare
Procesatori	2,8 %	590	698	727	
Altele	1,2 %	200	207	220	
<b>TOTAL</b>	<b>6,4 %</b>	<b>2828</b>	<b>3545</b>	<b>4636</b>	

Nota: include numai produse CECO

### 3.1.3.1. Industria de produse electronice și electrocasnice

Industria românească de produse electronice și electrocasnice a înregistrat un declin semnificativ după anul 1990. Motivul principal l-a constituit creșterea concurenței din partea produselor importate. După scăderea înregistrată în anul 1999, începând cu anul 2002, sectorul de aparate electronice și electrocasnice din România a înregistrat o creștere constantă (figura 5).

**Figura 5: Evoluția sectorului industrial de aparate electronice și electrocasnice din România, 1998 – 2002 (mii de unități)**



Totuși, două segmente – cele constructoare de frigider și aragaze – au păstrat ritmul cu evoluția tehnologică, iar producătorii interni și-au menținut poziția pe aceste segmente de piață. Pe celelalte segmente, furnizorii locali fie au oprit producția (de ex. aparate de radio), fie produc la un nivel mai scăzut și în continuă scădere.

În total sunt patru companii importante: Electrolux, Tehnoton Iași și Metalica Oradea în segmentul de aragaze și Arctic în segmentul de frigider/aparatură frigorifică. Doi dintre acești jucători (Electrolux și Arctic) au în spate firme internaționale importante – Electrolux și respectiv Arcelik.

Este posibil ca alti investitori importanti sa intre in industria romaneasca pe termen scurt si mediu.

Cererea pe piata interna de produse electrocasnice este in crestere. Totusi aceasta singura nu va putea determina o crestere considerabila pe termen mediu pentru producatorii locali, datorita intensificarii concurentei din partea produselor externe. Astfel, pentru cei doi mari producatori, Electrolux si Arctic, pietele de export vor furniza oportunitati de crestere necesare indeplinirii planului lor de dezvoltare.

- Anul trecut, Arctic a avut o productie de 340.000 de frigidera. Societatea a fost cumparata de holding-ul turc Arcelik, care a planificat o crestere a capacitatii anuale de productie a frigiderelor de pana la un mil bucati pana in anul 2006. Pana la mijlocul anului 2003, Arctic si-a dublat capacitatea de productie de la 350 mii la 700 mii unitati pe an. Arctic are un plan de investitii in valoare totala de 25 mil USD pentru urmatoorii 5 ani. Arcelik are de asemenea in vedere delocalizarea capacitatilor de productie din Germania in Romania. Capacitatea de productie anuala va atinge probabil 1,2 mil unitati incepand cu anul 2010.
- Electrolux a achizitionat in anul 1997 producatorul de aragaze Samus situat in Nordul tarii. De atunci capacitatea s-a dublat iar productivitatea a crescut, nivelul productiei atingand 350.000 unitati anul trecut. La sfarsitul anului 2002, societatea mama a anuntat planul sau de reamplasare a capacitatilor de productie pentru aragaze din Suedia, Italia si Germania in Romania. Ca urmare a acestei delocalizari, se prevede pana in 2007 un nivel de productie de un mil unitati.
- Tehnoton Iasi se pozitioneaza pe piata romaneasca a aragazelor in segmentul mijlociu spre jos si produce si masini de spalat neautomate. Societatea a fost preluata de Omega in anul 2000, iar de atunci a reusit sa-si mareasca vanzarile la export. Ponderea exporturilor a crescut de la 10% din cifra de afaceri in anul 2001 la 40% in anul 2002.
- Metalica este cel de-al treilea competitor pe piata aragazelor. Societatea situata in Oradea a inregistrat o scadere semnificativa cu aproape 40%, a productiei in anul 2002 fata de anul 2001, datorata in special pierderii unor contracte de export (respectiv cu Ungaria), cat si cresterii concurentei pe piata interna.

Consumul de otel al acestor patru societati a depasit 40 mii tone in anul 2002 si a constat in special in banda laminata la rece. Data fiind dezvoltarea societatilor si prezenta unor alti eventuali producatori, se

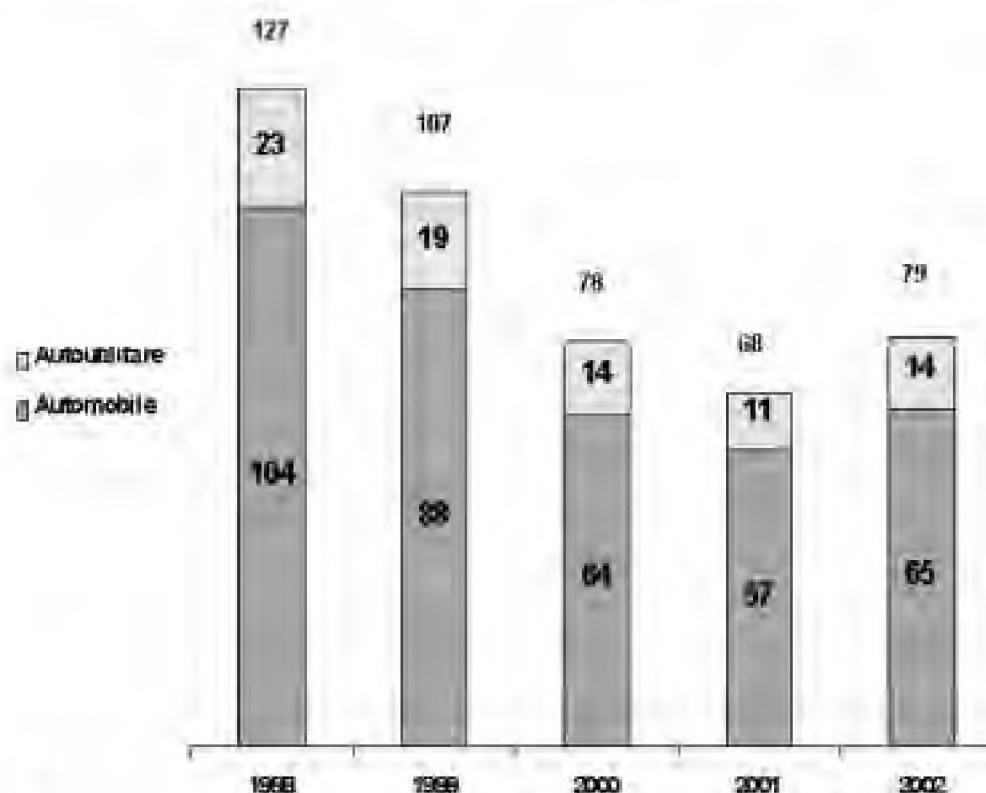
prevede ca cererea lor de produse finite din otel sa depaseasca 130 mii tone pana in anul 2010.

Societatile din **industria produselor electrice si electrotehnice** au avut un consum de peste 50 mii tone de produse finite din otel in anul 2002. Tabla pentru electrotehnica importata a fost consumata aproape exclusiv in cadrul acestei industrii. Data fiind fragmentarea acestui sector si lipsa unei previziuni privind dezvoltarea sustinuta, se preconizeaza o crestere mai moderata de cca 2% pe an.

### 3.1.3.2. Industria auto

Industria auto conceputa in primul rand sa satisfaca cererea de pe piata interna a atins un punct maxim in anul 1998, cand au fost produse 127.000 de unitati. Incepand cu anul 1999 a inregistrat o scadere continua pana in anul 2001, cunoscand o usoara revigorare in anul 2002, cand au fost produse 80.000 de unitati, iar revirimentul a continuat in anul 2003 cand productia pe primele 6 luni a fost cu 5,4% mai mare fata de aceasi perioada a anului 2002, figura 6.

**Figura 6: Evolutia industriei auto din Romania, 1998 – 2002 (mii unitati)**



Societatile care vor determina evolutia industriei auto in Romania in urmatorii ani vor fi Dacia Renault si Tractorul, recent preluata de Landini.

- Dacia Renault a produs în anul 2002, 57.000 vehicule (45.000 autoturisme și 12.000 autoutilitare) din care 53.000 au fost vândute pe piața internă. Renault a preluat Dacia în anul 1999 și și-a propus să transforme societatea într-un producător de vehicule mai accesibile din punct de vedere al pretului pentru piețe în dezvoltare. Ca etapă intermediară a produs Dacia Supernova, a început recent să producă modelul Solenza și dorește să lanseze X90 până la sfârșitul anului 2004. Renault a investit 40 mil USD în dezvoltarea modelului Solenza, preconizând vânzarea a 200.000 unități în total până în anul 2006. Este prevăzută producția modelului X90 în 750.000 unități pe an la nivel mondial sub marca Dacia începând cu anul 2007. Două treimi din această cantitate vor fi produse în România având un impact enorm asupra consumului de oțel în industria auto (cererea de produse finite de oțel de la Dacia are un potențial de creștere aproape de 10 ori până la sfârșitul acestei perioade respectiv anul 2010).
- Tractorul Brașov a fost preluat de către unul dintre cei mai importanți producători de tractoare la nivel mondial, Landini. Se prevede că această mișcare să relanseze producția de mașini agricole în România, dat fiind faptul că parcul de tractoare din România se ridică la aproximativ 170.000 unități, din care aproximativ 70% sunt învechite (depasind durata lor de viață). Conform Ministerului Agriculturii, există un necesar de aproximativ 360.000 tractoare pentru agricultura românească. Landini a anunțat deja planurile sale de dezvoltare ce includ, pe lângă investițiile de 40 mil EURO în producție și intenția de a înființa o societate de leasing împreună cu o bancă comercială pentru relansarea vânzării societății pe piața internă. În condițiile în care activitatea Landini va însemna mai mult decât integrarea de subsisteme și componente la fabrica din Brașov, în viitor, producția care poate atinge 10 -15 mii tractoare pe an, să atragă după sine o creștere considerabilă a consumului de oțel.
- Producătorul de semănători, MYO-O Semănătoarea, va înregistra probabil o tendință de ușoară creștere.
- Daewoo Automobile România a fost înființată în 1991 ca o societate mixtă între Daewoo din Korea de Sud și Automobile Craiova, ca urmare a retragerii Citroen de la Olciș. Pe termen mediu se poate aprecia o creștere moderată a consumului de oțel.

Doi dintre cei mai mari jucători la nivel mondial din industria de anvelope, Michelin și Pirelli, au anunțat recent planurile lor de a începe producția de sarmă pentru anvelope în România. Cele două planuri de investiție însumează aproximativ 10 mil USD, având abordări diferite. Michelin

urmeaza sa infiinteze o fabrica tip greenfield in Zalau, in timp ce Pirelli negociaza infiintarea unei societati mixte cu producatorul local specializat Cord Buzau.

Exista multi alti furnizori externi pentru industria auto care au ales Romania ca locatie pentru capacitatile lor de productie, orientate exclusiv catre exporturi. Aceste societati fiind active in productia de cabluri, elemente de interior, productia si asamblarea de echipamente electronice, prezenta acestora contribuie (modest) la cresterea consumului de otel.

### **3.1.3.3. Industria chimica, petrochimica si de petrol si gaze**

**Industria romaneasca de petrol** continua sa fie unul din principalele sectoare economice ale tarii. In prezent, Petrom are ca obiect de activitate extractia de titei si gaze on shore cu exceptia celor din bazinul transilvanean. Romgaz realizeaza extractia de gaz metan din bazinul transilvanean si partial in Sub-Carpati, existand totodata si investitori straini in acest domeniu (AMROMCO, WINTERSHALLE).

**Petrochimia** romaneasca s-a dezvoltat pe baza rolului Romaniei de furnizor important de produse petroliere pentru piata Est - europeana. In acest context, capacitatea totala de rafinare a crescut la peste 30 mil tone anual, productia interna de titei acoperind mai putin de 30% din necesar. In prezent, aproximativ jumatate din capacitatile de rafinare sunt detinute de societati particulare.

In anul 2002, aproximativ 6 mil tone din totalul celor 12 mil tone de titei procesat au fost extrase de catre Petrom, in timp ce restul a fost importat. Romania are un potential de crestere a cantitatii de titei procesat la 14 mil tone pana in 2005 si de 16 mil tone pana in anul 2010 in functie de cererea pe piata interna si de situatia pietei mondiale.

Cel mai important factor ce afecteaza dezvoltarea acestui sector si implicit consumul de otel in viitor este privatizarea Petrom care se afla in proces de derulare. Strategia adoptata de noul proprietar va determina intr-o anumita masura consumul de otel al societatii Petrom (in sine), dar si al altor societati cum ar Conpet, operatorul unui sistem 4.500 km de conducte intre marile rafinarii ale tarii si terminalul de la Constanta pe malul Marii Negre, sau Petrotrans, operatorul unui sistem de 2.400 km conducte pentru produse finite.



Proiectele in sectorul petrolului, prevazute sa se desfasoare in urmatoorii ani avand cel mai mare impact asupra consumului de otel includ:

- Modernizarea conductelor magistrale de catre Conpet valorand in total 10 mil USD
- Constructia unei conducte pentru transportul de titei ce ar lega Brasov si Cluj Napoca (74 mil USD)
- Modernizarea conductei intre Brasov si Ploiesti (32 mil USD).

Proiectul de constructie a conductei Sud - Est Europene pentru transportarea titelului caspian spre Europa Centrala/de Vest prin Romania are de asemenea potentialul de a influenta consumul de otel in viitor.

Pe piata gazului metan in afara de ROMGAZ, producatorul a 7,1 mld mc de gaz metan si Petrom, ce a extras aproximativ 6 mld mc de gaz metan anul trecut, ceilalti jucatori sunt Transgaz, operatorul retelei nationale de conducte pentru transportul de gaze (11.000 km de conducte) si cele doua societati cu capital de stat de distributie a gazelor, Distrigaz Sud si Distrigaz Nord (peste 20.000 km de conducte), precum si investitori privati din extractia si distributia de gaz. Cele doua societati de distributie a gazelor cu capital de stat urmeaza a fi privatizate in cursul anului 2004 avand un impact pozitiv asupra consumului de otel. Se prevede de asemenea cresterea importantei distribuitorilor particulari cum ar VitalGaz, Congaz Constanta si Gaz Vest Arad.

Proiectul prevazut a fi realizat in sectorul gazelor (naturale) in urmatoorii ani, avand potentialul de a influenta cererea de otel, este programul de reabilitare si modernizare al societatii Transgaz (valoare totala 270 mil USD). De asemenea planul de constructie a conductei de gaz metan ce traverseaza Turcia, Bulgaria, Romania, Ungaria si Austria, initiat la sfarsitul anului trecut, va influenta consumul de otel.

La sfarsitul anilor '80, Romania era unul dintre cei mai mari producatori la nivel mondial de **utilaj petrolier**. Cu toate ca productia actuala este mult mai mica, fabricantii de utilaj petrolier ai Romaniei incep sa se redreseze dupa scaderea brusca a cererii imediat de dupa anul 1990.

Precision Castparts Corporation, unul dintre liderii mondiali in prelucrarile industriale de mare precizie, a achizitionat in anul 1999 societatea Sterom situata in Campina. Ca urmare a acestei preluari a fost dezvoltat un program de investitii de 25 mil USD. PCC Sterom isi diversifica activitatea, incepand deja productia de componente de mare precizie pentru industrii cum ar fi industria celulozei si a prelucarii hartiei, industria aeronautica si cea constructoare de masini. Avand in vedere ca PCC se afla in procesul de a delocaliza liniile de fabricatie de la cincisprezece fabrici PCC din

intreaga lume, se preconizeaza o crestere multipla a consumului de otel in viitor la nivelul societatii. Cifra de afaceri a PCC Sterom va atinge probabil pana in anul 2005, 150 mil USD, determinand un consum de otel de pana la 50 mii tone anual, de la nivelul actual curent de aproximativ 10 mii tone.

UPETROM Ploiesti este specializat in productia de utilaje de forare pentru industria de petrol si gaze. Cifra de afaceri a societatii a fost in continua crestere in ultimii trei ani, atingand 37 mil USD in anul 2002. Peste 70% din productia societatii este destinata exportului.

UPET Targoviste a fost privatizata in anul 2001, cu United Heavy Machinery (OMZ) din Rusia prin achizitionarea pachetului majoritar. Ca urmare a preluarii, cifra de afaceri a societatii a crescut la 18 mil USD in anul 2003, in special datorita cresterii vanzarilor la export. Principalele piete de export ale Upet sunt tarile din Asia.

Dezvoltarea din **industria chimica** nu va avea probabil un impact semnificativ asupra consumului de otel in viitor.

In total, industria chimica, petrochimica, petrol si gaze vor inregistra probabil o rata medie de crestere anuala de peste 5% pana in anul 2010. Se estimeaza ca acest sector sa conduca in primul rand la cresterea consumului de tevi, atat a celor sudate cat si a celor fara sudura, si a otelurilor speciale utilizate in productia de utilaje de forare petrol/gaze.

#### **3.1.3.4 Industria de constructii**

Dupa anul 1989, sectorul constructiilor a fost extrem de afectat de declinul PIB-ului, de micșorarea bugetului guvernamental – elemente ce au influentat investitiile in infrastructura - a investitiilor industriale si a constructiilor de locuinte. Dupa un reviriment in perioada 1995 – 1996, industria constructiilor si-a continuat declinul scazand pana in anul 1999 la jumatate din nivelul sau din anul 1989. Totusi, incepand cu anul 2000, sectorul constructiilor a inceput sa se revigoreze creascand in fiecare an cu o rata medie de 8%.

Constructiile nerezidentiale sunt principalele tipuri de constructii (figura 7)

**Figura 7: Structura lucrarilor de constructii pe tipuri in Romania in 2001 (in termeni valorici)**



Principali factori ce determina cresterea pe piata constructiilor in urmatoari ani vor fi cresterea PIB-ului, necesarul de investitii in infrastructura, noi investitii si aparitia unor noi instrumente financiare pentru proiectele de constructii, cat si "intrarea" unor noi antreprenori generali straini interesati in particular de construirea de cladiri administrative, hoteluri si centre comerciale. De asemenea, intrarea Romaniei in UE in 2007 va implica o serie de investitii de mediu in vederea conformarii cu normele si reglementarile comunitare.

### **Cladiri nerezidentiale**

Dintre cladirile nerezidentiale construite, constructiile industriale si depozitele, cladirile administrative, cladirile publice cat si cele pentru vanzarea cu amanuntul si en-gros-uri sunt cele mai importante.

In trecut, **constructiile industriale** reprezentau o foarte mare parte din totalul pietei de constructii, o consecinta a dezvoltarii industriale supradimensionate dinainte de 1990 (fabrici, uzine de industrie grea, etc.). In prezent, acestea reprezinta o treime din sectorul nerezidential. Dupa 1990, multi dintre investitorii particulari veniti pe piata romaneasca au preferat investitiile de tip "green-field" in loc sa cumpere/ inchirieze capacitati industriale detinute de catre stat. Astfel, numerosi investitori au optat pentru sisteme externe de constructii industriale si au apelat la constructori locali pentru realizarea lucrarilor de asamblare. Avantajul

acestei abordari a fost timpul scurt in care se puteau realiza aceste hale si potrivirea acestora cu nevoile lor. Firmele straine specializate in constructia de hale industriale sunt Lindab, Frisomat, Koil Profile si utilizeaza in acest scop, aproape exclusiv, produse de otel importate (profile grele si tabla galvanizata). Acestia au fost in ultimii ani martorii unei dezvoltari importante a activitatii lor. Mai multi utilizatori finali (firme din industria bunurilor de larg consum, industria usoara cat si logistica si distributie, etc.) incep sa vina in Romania. In plus, o serie de firme isi muta fabricile si capacitatile de productie din Europa de Vest in Romania, in primul rand datorita costurilor mai scazute cu forta de munca.

Se preconizeaza ca **segmentul cladirilor administrative/birourilor** sa inregistreze o crestere semnificativa in urmatoorii ani. Stocul spatiilor de birouri in Bucuresti este mult mai scazut decat in alte capitale din regiune. Un numar mare de antreprenori generali internationali doresc sa vina pe aceasta piata iar numarul de cladiri noi aflate in diferite stadii de executie este mai mare decat oricand. Urmatorii ani vor aduce probabil o serie de proiecte mari pe piata, cateva dintre acestea de dimensiuni impresionante. Mai mult, constructia de cladiri pentru birouri a inceput si in alte orase mari din Romania, indicand o tendinta de crestere pentru viitor.

Sectorul de **cladiri utilitare publice** (scoli, spitale, clinici, sali de sport, cladiri cu scop religios), se va dezvolta puternic in viitor. Programul Guvernului prevede constructia a 400 de sali de sport in perioada 2001 – 2004.

Sectorul turistic se afla mult sub potentialul sau, dar in anii urmatoari va avea loc probabil o imbunatatire a infrastructurii de cazare – consolidarea **hotelurilor** existente si construirea unora noi .

**Segmentul comercial** este unul dintre cele mai dinamice sectoare. Lanturile de magazine internationale au patruns in Romania incepand cu anul 1996 iar de atunci au fost in continua expansiune. Mai mult, cresterea (in viitor) a acestui segment de constructii va fi impulsionat nu numai de planurile de dezvoltare ale lanturilor de magazine stabilite in Romania cum ar fi METRO, BILLA, SELGROS insa si de strategiile ambitioase ale noilor veniti (XXL, CORA, CARREFOUR, PRAKTIKER) sau de planurile de intrare pe piata romaneasca a unor noi investitori. Exista de asemenea (cateva) perspective de noi centre comerciale ; Liebrecht & Wood au venit recent pe piata romaneasca, iar primul lor proiect este un mare centru comercial in Bucuresti.

## **Infrastructura in transporturi**

**Constructia de drumuri si poduri** reprezinta aproximativ 80% din activitatea in segmentul infrastructurii in transporturi. Reteaua de drumuri a Romaniei are o lungime de 78.601 km (excluzand drumurile orasenesti) si include 114 km autostrada si 14.696 km drumuri nationale. Drumurile nationale deschise traficului international (drumuri europene) au fost modernizate in mare parte insa ele nu satisfac in totalitate necesitatile de transport in contextul inscrierii Romaniei in retelele europene.

Proiectele de infrastructura a drumurilor, ce vor conduce la cresterea productiei de otel sunt:

- Constructia de autostrazi (740 km pana in 2009) cu o valoare totala de aproximativ 3,9 mld USD. Autostrazile vor consuma banda laminata la cald pentru parapeti, sarma trasa pentru plase de sarma si otel beton pentru poduri.
- Reabilitarea drumurilor nationale (aproximativ 5.000 km pana in 2010) contribuind la consumul de banda laminata la cald si otel beton.
- Constructia de sosele de centura (in total sunt prevazute sapte in orasele mari) si a dotarilor aferente.
- Constructia unor mari poduri, cum ar fi cel de la Braila si Vidin-Calafat, consumand cantitati considerabile de otel beton, profile grele si cabluri.

O serie de alte proiecte de infrastructura vor atrage probabil cererea suplimentara de otel: constructia de terminale pentru containere in portul Constanta, in portul Drobeta Turnu Severin, extinderea digului in portul Constanta, terminalul de cereale in Constanta.

## **Cladiri rezidentiale**

La momentul actual numarul de locuinte este in jur de 8,1 milioane unitati, in timp ce anual se construiesc in jur de 30.000 de locuinte noi.

In ultima decada, constructia de locuinte noi a scazut de la 47.700 in 1990 la 27.500 in 1999. Declinul este chiar mai pronuntat in cazul constructiilor noi de locuinte din finantari publice: de la 42.000 in 1990 (88% in total) la aproximativ 1.650 in 1999 (6%). Dorind sa relanseze constructiile de locuinte, Guvernul Romaniei prin MLPAT a infiintat Agentia Nationala a Locuintelor (ANL). Planurile existente prevad constructia a 38.000 apartamente pana in 2004.

Un factor important, care va influenta dezvoltarea sectorului de cladiri rezidentiale, va fi sistemul de ipotecare. In prezent, piata ipotecilor se afla intr-o faza incipienta, insa expertii din industrie prevad o crestere a imprumuturilor ipotecare. Se estimeaza ca numarul constructiilor de

locuinte noi se va dubla până în 2007 și se va tripla până în 2010 comparativ cu nivelul din prezent.

Se prevede o dezvoltare semnificativă a pieței rezidențiale particulare, deoarece mai mulți antreprenori generali și investitori au intrat pe piață, demonstrând un interes crescut și dorința de a investi în clădiri rezidențiale particulare.

Dat fiind numărul mare de proiecte în curs sau prevăzute a fi realizate în viitor în toate aceste segmente, industria construcțiilor își va continua probabil dezvoltarea puternică și își va menține rata medie de creștere de 8% pe an în perioada 2002 – 2010.

### **3.1.3.5. Industria constructoare de mașini**

Industria constructoare de mașini din România era unul din cele mai importante sectoare din economia țării. Uzinele producătoare de tot tipul de mașini, echipamente și componente au fost concepute pentru sprijinirea industrializării puternice a țării, deservind de asemenea piața de exporturi CAER. După anul 1990, pierderea pietelor tradiționale combinată cu declinul economiei românești au condus la declinul industriei constructoare de mașini și la probleme grave pentru majoritatea societăților în acest sector.

În prezent, sub-sectorul cel mai important și probabil de succes din industria construcțiilor de mașini este cel producător de rulmenți.

Cei șase producători de rulmenți se concentrează în principal pe exporturi, iar producția acestora reprezintă aproximativ 1% din consumul mondial de rulmenți. Conform datelor furnizate de Institutul Național pentru Statistică, numărul de rulmenți produși în România a crescut de la 78 milioane în 1998 la 91 milioane în 2001. Trei dintre aceste societăți, au fost privatizate cu firme internaționale importante:

- Uzina de la Barlad a fost preluată de holding-ul turcesc Kombassan în anul 2000. Societatea a înregistrat în anul 2002 o cifră de afaceri de 39 mil USD iar previziunile sale cele mai optimiste prevăd vânzări de 150 mil USD până în anul 2006. Anul trecut Rulmenți Barlad a consumat 13 milioane otel în principal de pe piața internă, însă parțial și din importuri.
- Timken a achiziționat în anul 1997 uzina producătoare de rulmenți grei din Ploiești. Valoarea totală a investițiilor este de cca 30 mil USD în anul 2003 și va fi de ordinul 3 - 4 mil USD anual în următorii cinci ani.

Vanzarile in anul 2003 au fost de 40 mil USD comparativ cu 31 mil USD in anul 2002 si de cinci ori mai mari fata de anul 1999. Se prevede pentru societate o cifra de afaceri de 70 mil USD pana in anul 2005, datorata si relocarii productiei din Anglia la uzina din Ploiesti. Decizia din urma a fost luata deoarece uzina din Romania este mai eficienta din punct de vedere al costurilor si are un centru de cercetare, care permite o conversie rapida a noilor produse. Amplasamentul din Romania permite deasemenea un acces mai bun spre Rusia si Kazahstan. In anul 2002 societatea a avut un consum de 5,2 mii tone otel, aproape in totalitate (97%) din importuri. Date fiind planurile de ambitioase de dezvoltare, consumul de otel al Timken se poate dubla.

- Koyo detine uzina din Alexandria, producatoare de rulmenti mici si mijlocii. In anul 2002 a avut o evolutie slaba datorata mai ales declinului cererii la nivel international pentru produsele sale, dar si cresterii concurentei din partea producatorilor chinezi in Romania. Societatea a infiintat recent o societate cu capital mixt cu producatorul de componente auto Compa si Honeywell.
- Consumul de otel in viitor pentru cele trei societati cu capital de stat producatoare de rulmenti, Rulmentul Brasov, Rulmentul Suceava si Rulmentul Slatina va depinde pana la urma de succesul privatizarii.

Segmentul productiei de rulmenti va constitui in urmatorii ani unul dintre principalii factori de influenta ai sectorului de constructii de masini, preconizat sa se dezvolte cu o rata medie de crestere de 2 – 3 % pe an.

### 3.1.3.6. Transportul feroviar

Lungimea infrastructurii de cale ferata, 11.015 km (din care 2.965 km sunt linii duble), pozitioneaza Romania ca fiind a saptea tara cu cea mai lunga retea de cale ferata din Europa.

In general, investitiile inainte de 1990 au fost indreptate catre proiecte foarte mari, de multe ori fara a tine cont de fezabilitatea economica si financiara. Drept urmare, fondurile pentru intretinerea periodica, inlocuirea echipamentelor si modernizare au fost mici. Dupa 1990, fondurile pentru investitii, intretinere si reparatii destinate **infrastructurii pentru transporturi** au devenit insuficiente.

Necesarul de investitii este in prezent urias si reprezinta nevoia cumulata dupa 1990. Astfel, potentialul sectorului feroviar de a impulsiona consumul de otel pe piata interna este enorm, insa va depinde pana la urma de finantarea, ce poate fi atrasa pentru proiectele relevante de investitii in

acest sector. Valoarea totală a investițiilor planificate pentru perioada 2003 – 2010 este în jur de 10 mld USD, semnificativ mai mare decât suma investită în anii anteriori. Infrastructura va avea o pondere importantă în aceste investiții (aproximativ două treimi din totalul investițiilor).

### **Infrastructura de cai ferate**

În ceea ce privește infrastructura de cai ferate, accentul va fi pe reabilitarea și modernizarea **Coridoarelor Pan Europene**, ce traversează România: Coridorul IV – 873 km (Constanța – București – Arad), Coridorul IX – 622 km (Giurgiu – Iași – Ungheni) și Coridorul IV Sud – 527 km (Calafat – Craiova – Arad). Lucrările de modernizare înseamnă înlocuirea sinelor, a sistemului de semnalizare și electrificare. Lucrările la Coridorul IV au început deja și vor fi încheiate probabil până în 2010. Spre deosebire de cazul Coridorului IV, unde sunt implicate în finanțare instituțiile internaționale cum ar fi Banca Europeană de Investiții, UE prin fondurile sale ISPA și JBIC (Japanese Bank for International Cooperation), nici o instituție financiară nu a arătat interes încă pentru Coridorul IV Sud și Coridorul IX.

De aceea, cererea pentru sine grea va fi relansată în special prin modernizarea Coridorului IV (aproximativ 190 mii tone în perioada 2003 – 2010), în timp ce modernizarea celorlalte două Coridoare, probabil nu va avea loc înainte de 2010.

În plus, CFR Infrastructura planifică realizarea **reparațiilor capitale** pentru 300 km sine în fiecare an.

Se prevede ca lucrările la **Infrastructura transportului urban** să crească cererea de sine cu aproximativ 40 mii tone în perioada 2003 – 2010.

Lungimea totală a infrastructurii de sine de tramvai a fost 989 Km la sfârșitul anului 2001. Este planificată modernizarea a aproximativ 400 km de sine până în 2010. Banca Europeană de Investiții este deja implicată în București și Timișoara, în timp ce fondurile PHARE au fost angajate în Arad.

Dezvoltarea Metroului existent numai în București nu va afecta semnificativ cererea de oțel.

### **Transportul de marfuri**

În 1998, Căile Ferate Române au fost reorganizate conform directivelor UE, separând CFR Calatori (operator de transport al pasagerilor) și CFR Marfa (operator de transport al marfurilor), de CFR (societate de gestionare a infrastructurii). CFR Marfa este de sine statatoare și



profitabila, fiind de asemenea una dintre cele mai mari societati detinute de stat dupa Petrom.

CFR Marfa planifica **modernizarea a 16.000 vagoane si achizitionarea a 2.500 vagoane noi** pana in 2010, avand o valoare totala de 550 mil USD. Societatea a incheiat cu succes prima emisiune de eurobonduri (pentru 120 mil USD) fara garantie guvernamentala. Finantarile viitoare vor fi asigurate din fonduri proprii (160 mil USD) si de la instituti financiare internationale. In plus fata de CFR Marfa, au aparut recent alti zece **operatori particulari** care au castigat rapid cota de piata si se preconizeaza ca acestia vor avea nevoie de aproximativ 1.500 vagoane noi si de 3.000 de vagoane modernizate pana in 2010.

Acest program de investitii al CFR Marfa si al operatorilor particulari se preconizeaza sa conduca in perioada 2003 – 2010 la un consum suplimentar de produse din otel (tabla groasa, banda laminata la cald cat si profile mijlocii si usoare) de aproximativ 100 mii tone.

Trinity Rail Grup este prezent in Romania din 1999 si a transformat producatorul de vagoane de marfa Astra Vagoane Arad intr-un important producator de vagoane pentru Europa de Vest. Avand un consum anual de 10 mii tone produse de otel, Trinity Rail isi va mentine probabil si in viitor orientarea puternica catre export. Kardsdorfer Eisenbahn Gesellschaft (KEG) a preluat la sfarsitul lui 2002 alt fost mare producator de vagoane de marfa, Romvag Caracal. Intentia declarata a KEG este de a transforma Romvag intr-un furnizor de vagoane de marfa pentru Europa de Vest.

### **Transportul de persoane**

CFR Calatori are un parc de aproximativ 4.300 de vagoane, din care numai 300 au fost modernizate in ultimii ani. Strategia de investitii viitoare se concentreaza asupra reabilitarii parcului de material rulant prin achizitia de automotoare si rame electrice si intr-o masura mai mica prin modernizarea vagoanelor existente. In total sunt prevazute aproximativ 800 de vagoane, ce urmeaza a fi modernizate in urmatoorii ani si achizitionarea a in jur de 100 de vagoane noi.

CFR Calatori nu-si poate permite amanarea programului de investitii enuntat mai sus, de aceea consumul de otel va fi influentat pozitiv intre 2003 si 2010, dar fara o crestere semnificativa.

Programul de modernizarea/ reparatii capitale a locomotivelor prevazut pentru urmatoorii ani este mult mai ambitios decat realizarile din anii anteriori, atat in cazul CFR Marfa cat si CFR Calatori. Astfel, este planificata

modernizarea a peste 200 de locomotive până în 2010, deasemenea determinând o usoară creștere a cererii de oțel.

### **Transportul urban**

Investiția necesară este mare nu numai pentru infrastructura transportului urban, dar și pentru materialul rulant. Numarul de tramvaie deținute de operatorii de transport urban este în jur de 2.000. Singura modernizare semnificativă a tramvaielor a fost realizată în București, în timp ce în alte orașe eforturile de reabilitare a parcului de material rulant au constat în primul rând în importuri ieftine, de multe ori tramvaie la mâna a doua primite gratis din Europa de Vest.

Pentru operatorii de transport urban, reînnoirea și modernizarea infrastructurii va constitui o prioritate în următorii ani.

#### **3.1.3.7. Construcții navale**

România a avut a cincea flotă comercială ca mărime din lume în 1990, iar aproximativ 80% din producția celor 12 șantiere navale existente era orientată către piața internă.

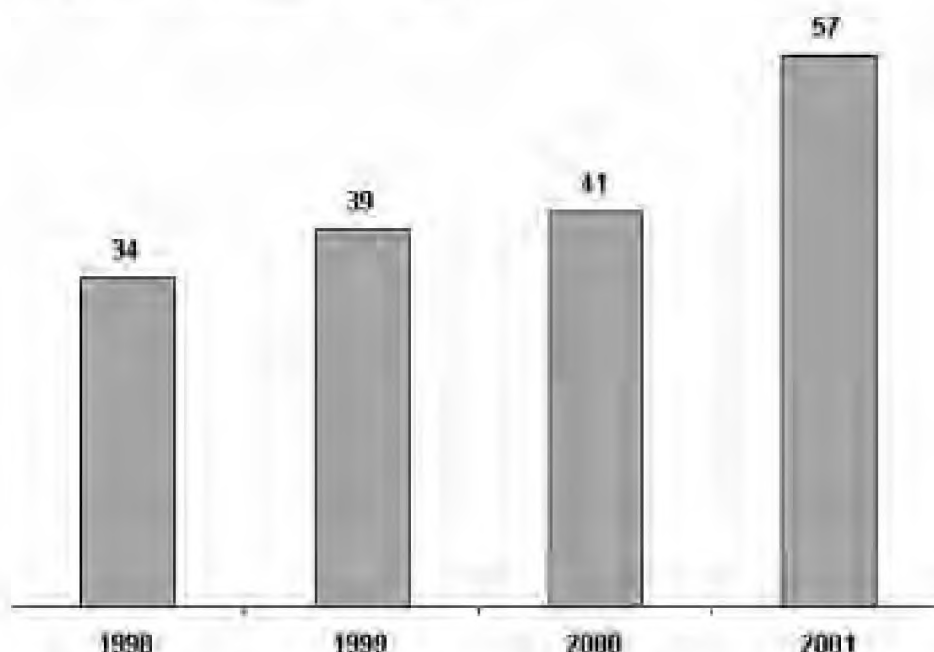
În prezent, din cele 11 șantiere navale existente numai 9 sunt capabile să construiască nave noi, în timp ce celelalte două execută numai operații de reparații. Mai mult, până la privatizarea principalelor șantiere navale, industria navală din România s-a concentrat asupra construcției de corpuri de navă. Începând cu 2000, accentul s-a pus pe nave echipate complet deoarece proprietarii particulari au încercat să crească ponderea activităților cu o valoare adăugată mai mare.

În afara de Severnav, toate celelalte șantiere navale importante au fost privatizate iar rezultatul preluării de către investitori importanți din industria globală (de ex. Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering – cel de-al doilea șantier naval ca mărime din lume, Aker Kvaerner Yards sau Damen Shipyards) a început deja să fie vizibil. Astfel, ca urmare a investițiilor în tehnologie, accesul la o bază extinsă de clienți internaționali și transferul de know-how, un număr din ce în ce mai mare de nave echipate complet au început să fie livrate.

Conform Institutului National pentru Statistica din România numărul de nave echipate complet și livrate de societățile particulare a înregistrat o creștere constantă, de la 34 în 1998 la 57 în 2001. S-a estimat că la sfârșitul lui 2001 România a avut 1% din totalul portofoliului de comenzi pentru nave din Europa.

Industria constructoare de nave a înregistrat o creștere constantă în ultima perioadă ( figura 8).

**Figura 8: Evoluția industriei constructoare de nave din România, 1998-2001 (numar de nave)**



Analiza principalelor santiere navale (tabelul 13)

**Tabelul 13: Principalele santiere navale din Romania**

Nr crt	Societatea	Proprietar
1	Santierul Naval Mangalia	Daewoo – South Korea
2	Santierul Naval Galati	Damen – Holland
3	Santierul Naval Tulcea	Aker – Norway
4	Santierul Naval Braila - Aker Braila	Aker – Norway
5	Severnava Drobeta Turnu Severin	Statul
6	Santierul Naval Constanta	Persoana fizica
7	Santierul Naval Orsova	Fonduri de investitii

scoate în evidență următoarele aspecte:

- Daewoo Heavy Industries Mangalia este în prezent cel mai mare santier naval din România atât în privința cifrei de afaceri cât și a capacității, dat fiind că santierul este proiectat să poată construi vapoare cu o capacitate până la 250.000 t.d.w. De la privatizarea sa din 1997, cifra de afaceri a santierului naval a crescut de 4 ori atingând în 2002 nivelul de 98 mil

USD comparativ cu nivelul de 26 mil din 1998. Investițiile sale sunt de asemenea cele mai semnificative, însumând 35 mil USD în perioada 1998 – 2002. Daewoo Mangalia a îmbunătățit în continuu portofoliul de comenzi de la an la an, iar în prezent urmărește contractarea construcției unor nave mai mari și mai bine echipate (în perioada 1990 – 2000 a construit numai nave de tonaj redus). Se preconizează ca șantierea navală va avea o evoluție bună și în viitor.

- Începând cu anul 1999, șantierea Damen Galați a fost inclusă în divizia Damen Shipyards, specializată în construcția de vase cargo și nave fluviale. Șantierea din Galați se situează pe locul al 18-lea din lume și se preconizează ca va deveni centrul numărul unu al proprietarului său Damen Shipyards, datorită performanțelor sale bune și costurilor scăzute cu forța de muncă. În plus față de cele 25 mil USD deja investite este prevăzut un nou program de investiții de 18 mil USD prevăzută până în anul 2007. Pentru anul 2003, a fost realizată construcția a 34 de nave în șantierea din Galați, iar cifra de afaceri a fost de 80 mil USD. Cu toate că planurile ambițioase de dezvoltare ale proprietarului ar justifica chiar și o creștere mai semnificativă a consumului de oțel în viitor, am presupus o creștere mai degrabă conservatoare.
- Aker Tulcea a fost privatizat în anul 2000, în prezent făcând parte din grupul internațional Aker Yards (prin filiala sa Aker Braatvag). Șantierea este specializată în nave de aprovizionare a platformelor și recent a dezvoltat capacități pentru tancuri chimice. În Tulcea pot fi construite nave cu o capacitate de până la 16.000 tdw. Ca urmare a privatizării sale, șantierea din Tulcea a înregistrat o îmbunătățire a rezultatelor sale, construind 23 de nave din anul 2000. Cifra de afaceri a atins 48 mil USD în anul 2002, în timp ce investițiile totale s-au ridicat la aproximativ 20 mil USD din momentul preluării.
- Șantierea din Braila este axată pe construcția și repararea ambarcațiunilor de pescuit mici, dragi, remorchere și nave portcontainer și poate să construiască nave având o capacitate de până la 10.000 tdw. Șantierea a fost privatizat în anul 2000, proprietarul său, Scandinar, a reușit să dezvolte activitatea în anul 2001. Începând cu 2003, ca urmare a preluării firmei Scandinar, noul proprietar al șanterului naval din Braila este Aker Yards. Având în vedere specializarea acestuia, șantierea va continua tendința pozitivă din anul 2001 în ceea ce privește nivelul producției.
- Severnav Drobeta Turnu Severin este specializat în construcția și repararea ambarcațiunilor de transport mixt calatori/ cargo, nave cargo, nave petoliere, tancuri și nave tehnice cât și ambarcațiuni de agrement.

Santierul si-a imbunatatit in mod constat performantele de-a lungul ultimilor ani, atat prin cresterea cifrei de afaceri la 32 mil USD in 2002, cat si prin imbunatatirea portofoliului de produse (cum ar fi: includerea navelor de transport mixt calatori/ cargo si ambarcatiuni de agrement iar de curand a incheiat constructia primei nave de transport al calatori din Romania).

- Santierul naval din Constanta este unul dintre cele mai mari santiere romanesti din punct de vedere al capacitatii navelor construite (nave pana la 250.000 tdw). Dupa privatizarea sa la sfarsitul anului 2002, a inceput un program ambitios de investitii in valoare de 5 mil USD, urmarind in faza sa initiala modernizarea capacitatilor sale de productie si relansarea productiei.
- Santierul din Orsova este specializat in constructia si repararea navelor de dimensiuni mici (nave port-container si nave pentru transportul gazului lichefiat), remorchere si nave mini-cargo pentru transportul marfurilor in vrac. Santierul a pastrat un portofoliu de comenzi echilibrat in ultimii ani atingand 16 nave in 2001 si 2002 iar pentru 2003 sunt estimate un numar de 17 onorari de comenzi. Limita actuala a capacitatii de constructie este de aproximativ 20 de nave pe an, nefiind inca planificate investitii in vederea dezvoltarii acestei capacitati.

#### **3.1.3.8. Distribuitori si attele**

Performanta generala a distribuitorilor si comerciantilor pe plan intern cat si consumul de otel in viitor al acestora va depinde in ultima instanta de dezvoltarea economiei romanesti.

Alte industrii consumatoare includ industria textila, agricultura, industria producatoare de ambalaje, industria mobilei si industria mineritului. Consumul de otel pe distribuitori si procesatori se estimeaza sa creasca cu o rata medie de 3% pe an in timp ce pentru alte industrii este prevazuta o rata de crestere putin peste 1% pe an pana in 2002.

#### **3.1.4. Consumul intern aparent (scenariul realist)**

In cadrul scenariului realist evolutia consumului aparent de otel urmareste dezvoltarea PIB-ului si creste cu o rata medie de 5% pe an (tabelul 14).

**Tabelul 14: Consumul aparent intern (scenariul realist)**

UM = mii tone

Nr crt	Denumire produse	2002	2010
1	Blumuri si tagle	1.024	1.297
<b>2</b>	<b>Total semifabricate</b>	<b>1.024</b>	<b>1.297</b>
3	Profile grele	100	155
4	Profile mijlocii si usoare	121	205
5	Otel beton	147	248
6	Sarma laminata	104	242
<b>7</b>	<b>Total produse lungi</b>	<b>472</b>	<b>850</b>
8	Tabla groasa	430	600
9	Banda laminata la cald	370	518
10	Banda laminata la rece	330	656
11	Tabla galvanizata la rece	116	163
12	Tabla cositorita	51	58
13	Tabla pentru electrotehnica	21	22
14	Tabla cu acoperire nemetalica	14	15
<b>15</b>	<b>Total produse plate</b>	<b>1.332</b>	<b>2.032</b>
16	Tevi fara sudura	141	173
17	Tevi sudate	112	179
<b>18</b>	<b>Total tovi</b>	<b>253</b>	<b>352</b>
19	Sarma trasa	185	274
20	Bare trase	37	103
21	Piese forjate grele	11	16
<b>22</b>	<b>Total non-CECO</b>	<b>233</b>	<b>393</b>
<b>2+7+15</b>	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.828</b>	<b>4.179</b>

## Tagla

Siderurgia romaneasca se bazeaza foarte mult pe procesatori independenti: laminoare independente, producatori de tevi si alte societati non-CECO. Anul trecut producatorii de tevi fara sudura au consumat aproximativ 600 mii tone de tagla in timp ce procesatorii si alte societati non-CECO au utilizat in jur de 400 mii tone. In timp ce producatorii de tevi fara sudura sunt orientati catre export, procesatorii se concentreaza mai mult pe piata interna. In 2002, importurile au acoperit o mare parte din necesarul de tagla al procesatorilor.

In scenariul realist consumul de tagla este estimat sa creasca de la nivelul actual de aproximativ 1 mil tone anual la 1,3 mil tone pana in 2010.

**Profile**

Consumul de profile este distribuit între mai multe industrii, cea constructoare de mașini, industria de construcții și cai ferate, fiind cele mai importante. Pentru moment sinea provine exclusiv din importuri, în timp ce alte categorii de profile grele provin parțial de la producătorii locali și parțial din exporturi. În ceea ce privește profilele mijlocii și ușoare, se consuma cantități semnificative în sectorul construcțiilor de mașini și industria auto.

**Otel beton**

Stimulat de dezvoltarea industriei de construcții, se preconizează aproape dublarea consumului de otel beton până în 2010. Importurile de otel beton sunt ne semnificative.

**Sarma laminată**

Influențat de asemenea de dezvoltarea industriei de construcții, consumul de sarma laminată se așteaptă să crească. Exporturile de sarma trasa vor contribui de asemenea la creșterea consumului de sarma laminată.

**Tabla groasă**

Piata pentru tabla groasă este puternic influențată de industria navală din România. Șantierele navale au consumat aproape jumătate din livrările totale de tabla groasă în 2002, iar dezvoltarea puternică a acestora va stimula consumul de tabla groasă. Industria de construcții și industria constructoare de material rulant sunt de asemenea mari consumatori de tabla groasă. Importurile din Ucraina, Rusia sunt preferate ocazional, în special de către șantierele navale, datorită costului scăzut dar și a capacității acestor furnizori de a livra la timp.

**Banda laminată la cald**

Banda laminată la cald este consumată în special de procesatori – producătorii de țevi sudate, în timp ce cantități mici sunt utilizate în toate celelalte industrii: industria constructoare de mașini, construcții, industria constructoare de material rulant, construcții navele, etc. În anul 2002, importurile de banda laminată la cald, mai ales din Ucraina și Rusia, au depășit 80 mii tone. Furnizorii ucraineni și ruși s-au dovedit a avea succes datorită unor produse cu o gamă dimensională mai mare și calității produselor.

**Banda laminată la rece**

Piata pentru banda laminată la rece urmează să se dubleze până în anul 2010. Consumul de otel va fi puternic impulsivat de industria auto și cea a aparatelor electrocasnice.

### Banda/ tabla galvanizata

Cea mai semnificativa parte a consumului de banda/ tabla galvanizata este generata de industria de constructii. Halele industriale asamblate din structuri metalice cat si alte tipuri de lucrari de constructii vor creste consumul de banda/ tabla galvanizata cu 50%. In prezent, o serie de constructori straini utilizeaza banda/ tabla galvanizata din import pentru cladirile din structuri metalice.

### Altele

Alte produse plate includ tabla pentru electrotehnica, tabla cu acoperire nemetalica si tabla cositorita. Industria aparatelor electronice/ electrocasnice si industria alimentara in particular, si dezvoltarea economica in general, vor stimula consumul acestor produse plate. In prezent nici una dintre aceste categorii de produse nu se fabrica in Romania.

### 3.1.5. Implicatiile pentru productia interna de otel (scenariul realist)

#### • Exporturi

Combinatele siderurgice romanesti planifica vanzari la exporturi de 4.700 mii tone pana in 2010. Exporturile vor consta in principal din produse plate, 3.688 mii tone prevazute de Ispat – Sidex Galati, in timp ce exporturile de produsele lungi se vor cifra la 1.012 mii tone (tabel 15).

**Tabelul 15: Prognoza livrarilor combinatelor siderurgice din Romania in 2010**

UM = mii tone

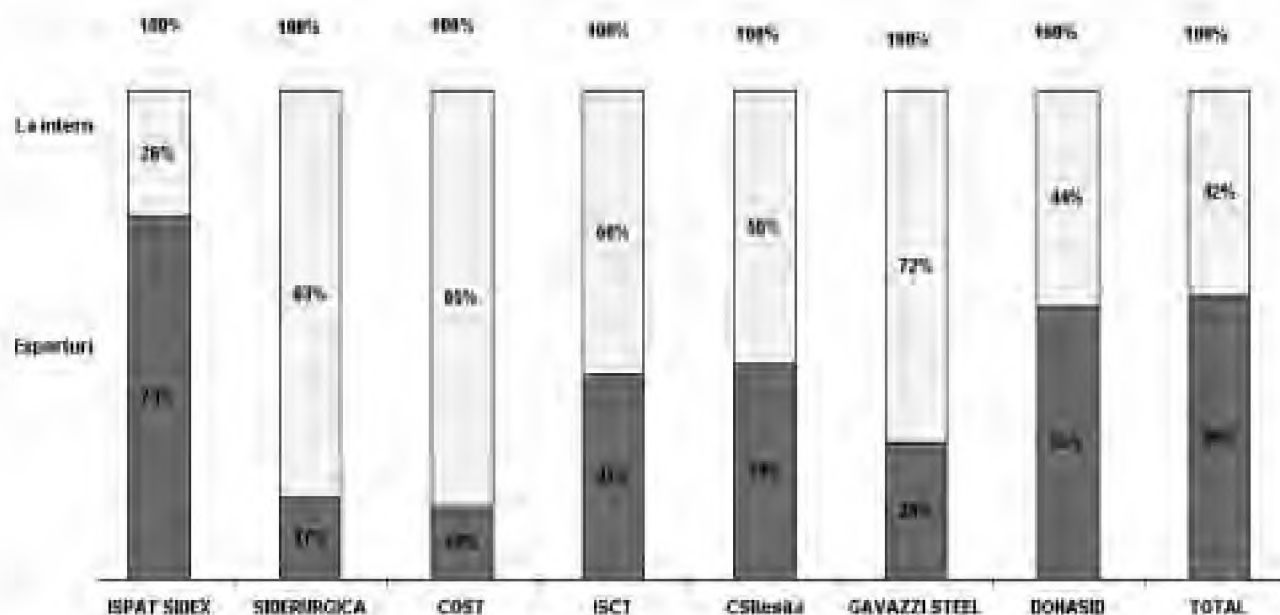
Compania	Gama de produse	Livrari la Intern	Exporturi	Total
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>	Produse plate* Produse lungi	1015 250	3688	<b>4703</b> <b>250</b>
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>	Produse lungi	798	166	<b>964</b>
<b>DONASID Calarasi</b>	Produse lungi	295	374	<b>669</b>
<b>COS Targoviste</b>	Produse lungi	438	78	<b>516</b>
<b>CŞ Resita</b>	Produse lungi	250	200	<b>450</b>
<b>ISCT Campia Turzii</b>	Produse lungi	193	139	<b>332</b>
<b>Otelu Rosu</b>	Produse lungi	145	55	<b>200</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3384</b> <b>42%</b>	<b>4700</b> <b>58%</b>	<b>8084</b> <b>100%</b>

Nota: \* inclusiv livri sudate – 33 mii tone in total



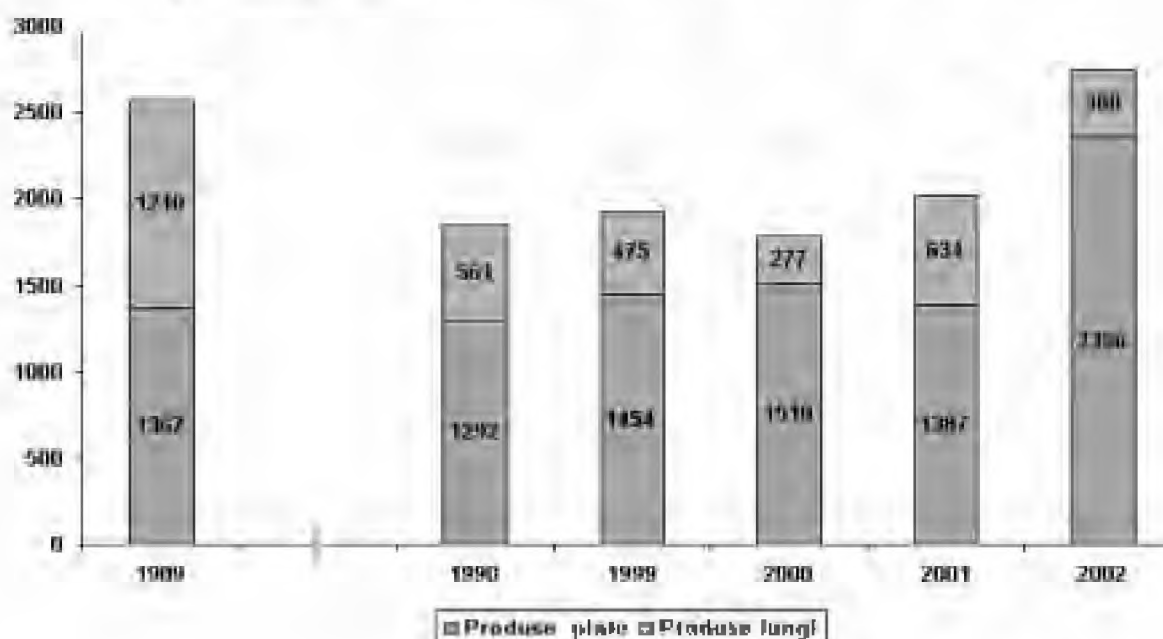
Proгноzele până în anul 2010 privind livrarile la intern și export ale companiilor siderurgice sunt prezentate în figurile 9 și 10. Proгноzele de export pentru anul 2010 par să fie realiste.

**Figura 9 : Structura livrarilor combinatelor siderurgice din România în 2010 - estimari**



În principal este de așteptat ca noii investitori din siderurgia românească, pe baza experienței lor comerciale să orienteze vânzările la export către piețele consacrate pentru a atinge nivelele prognozate.

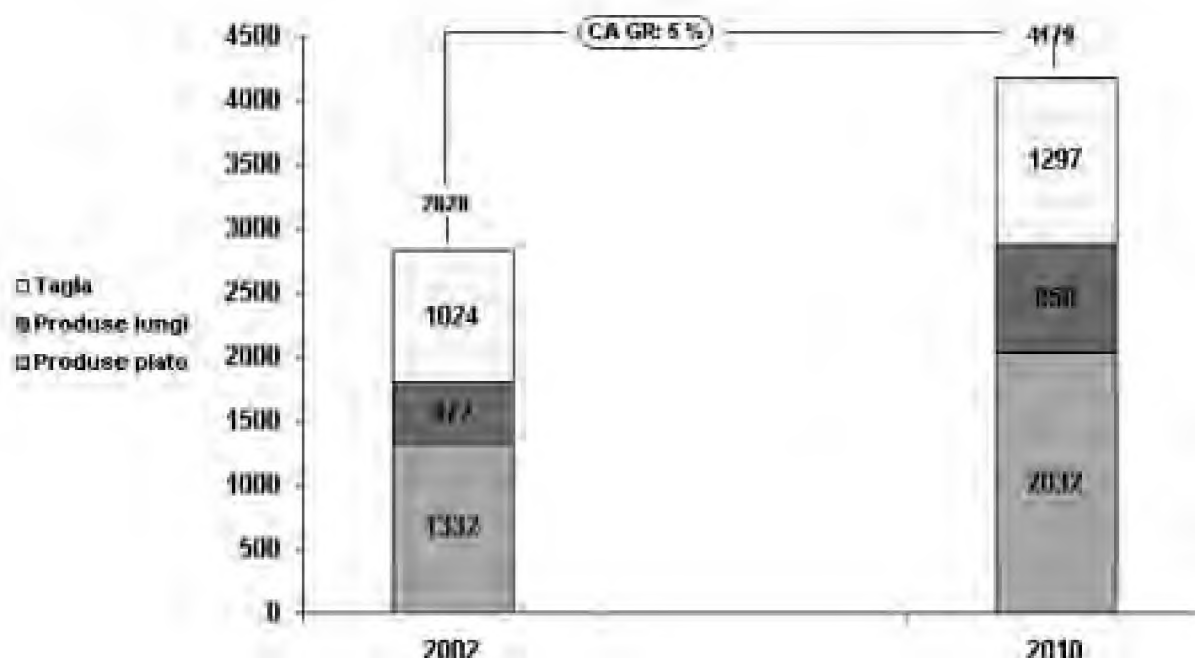
**Figura 10: Evoluția exporturilor la nivelul industriei siderurgice (mii tone)**



### • Piata interna

În scenariul realist piața internă va atinge 4.179 mii tone în 2010 (figura 11) ca urmare a unei creșteri medii de 5% pe an. Ponderea produselor plate va crește de la 47% în 2002 la 49% în 2010 în consumul total. Taglele și produsele lungi vor reprezenta restul consumului aparent, respectiv 51%. În scenariul realist, cererea pieței domestice va atinge 4179 mii tone până în anul 2010.

**Figura 11: Evoluția consumului aparent al produselor din oțel din România (mil tone)**

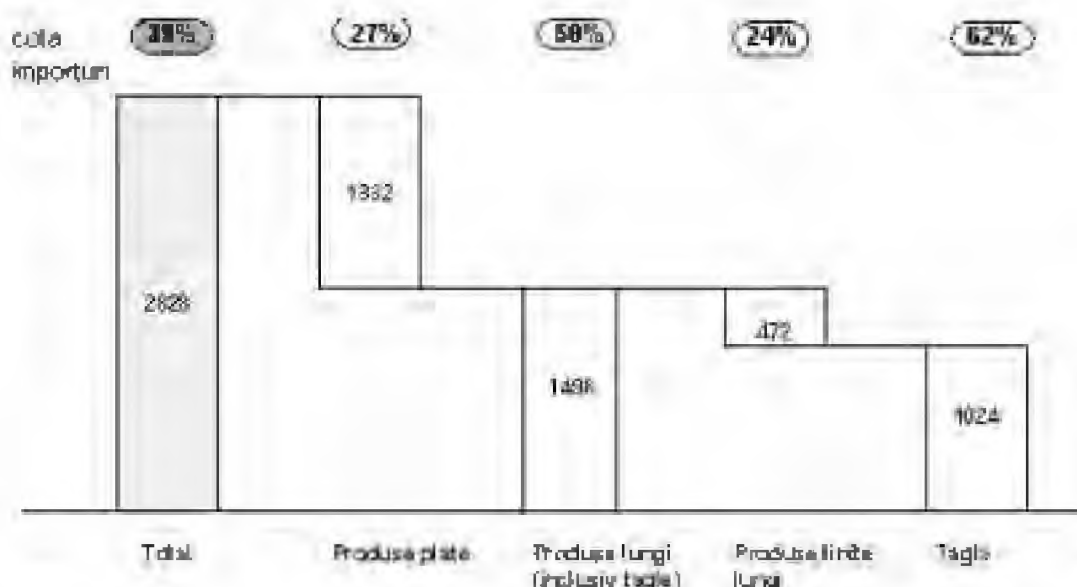


### • Importuri

În 2002 importurile de produse finite și semifabricate au depășit un mil tone (figura 12). În 2002, aproape două treimi din consumul de tagle a provenit din importuri, în timp ce în cazul produselor plate și lungi, importurile au reprezentat aproximativ un sfert din consumul total.

În 2002 importurile au reprezentat o parte importantă în consumul de oțel din România.

**Figura 12: Consumul aparent de oțel din România în 2002 (mii tone)**

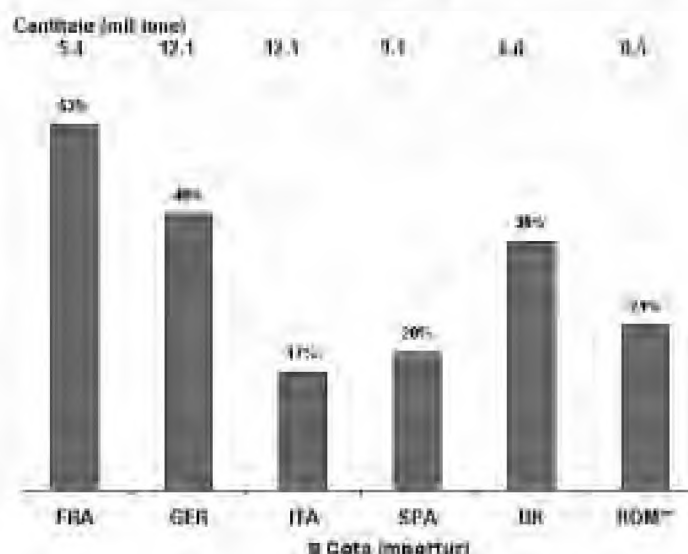
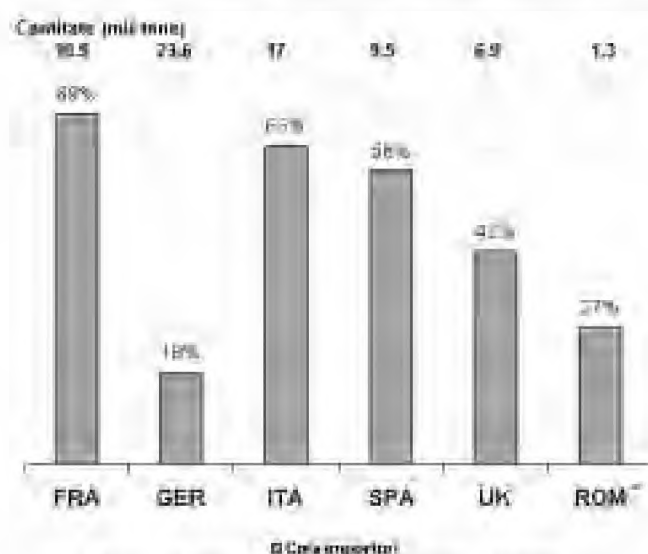


Comparativ cu alte țări europene, din punct de vedere al ponderii importurilor în consumul aparent total, România se situează la nivelul țărilor cu importuri scăzute, Germania pentru produse plate și Italia, Spania pentru produse lungi, figura 13.

**Figura 13: Analiza comparativă a importurilor de oțel în structura consumului aparent**

**Consumul aparent de produs plate**

**Consumul aparent de produse lungi**



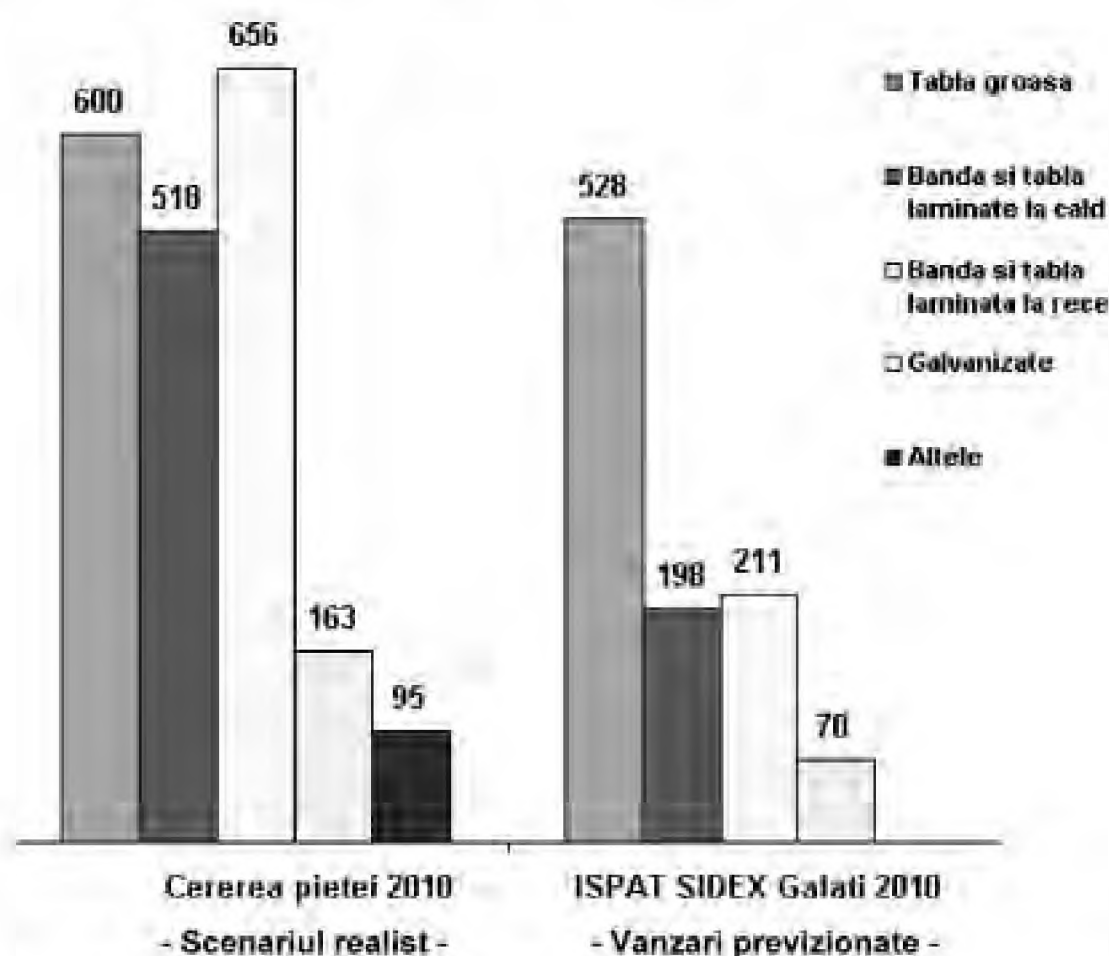
Nota: \* Consumul aparent în 2002

\*\* Consumul aparent în 2002 (numai produse finite)

### • Livrarile la intern

Cele șapte combinate siderurgice din România planifică vânzări la intern de 3.384 mii tone. Singurul producător de produse plate pe plan intern, Ispat – Sidex Galați, planifică să atingă până în anul 2010 vânzări ale produselor plate de cca 1.000 mii tone, figura 14.

**Figura 14: Prognoza livrarilor de produse plate la intern în 2010 (mii tone)**

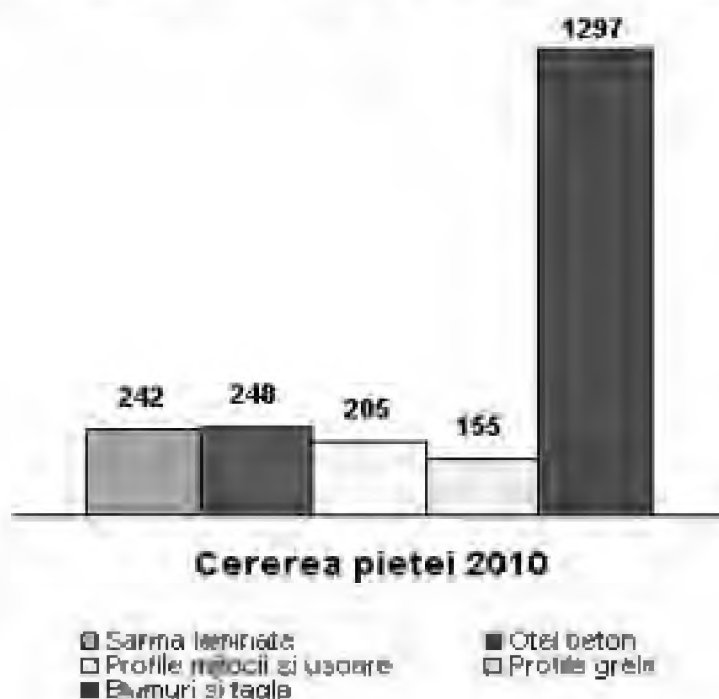


Ispat – Sidex Galați preconizează o creștere a vânzărilor sale la intern cu o rată egală cu creșterea PIB, respectiv 5% pe an, în concordanță cu previziunile scenariului realist.

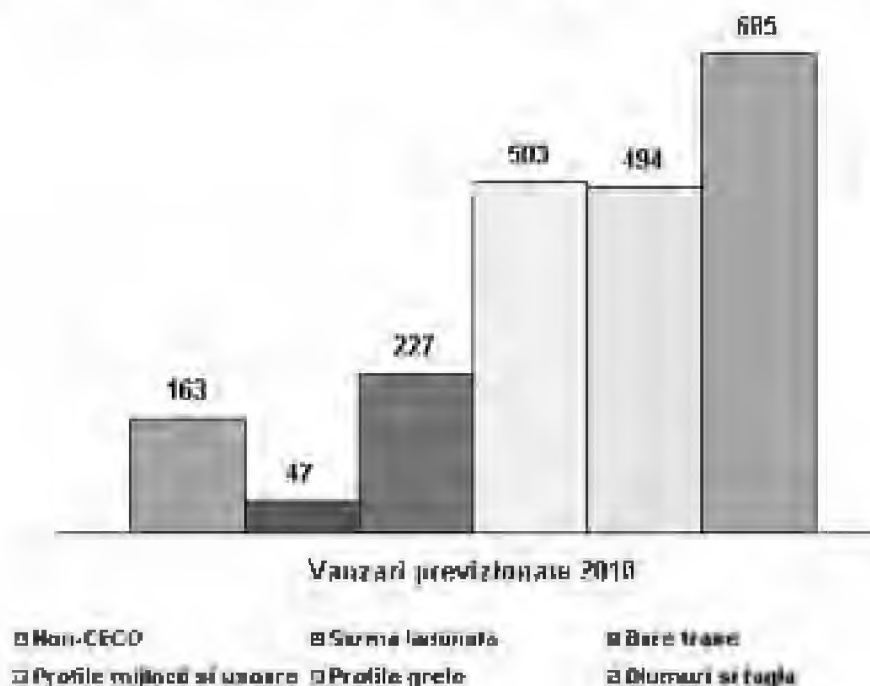
Cele șapte combinate siderurgice planifică vânzări la intern a produselor lungi de 2.369 mii tone, în condițiile în care Ispat – Sidex Galați va livra întreaga sa producție de 250 mii tone de tagla pentru laminare la Siderurgica Hunedoara, figura 15.

**Figura 15: Prognoza livrarilor de produse lungi la intern in 2010  
( mii tone)**

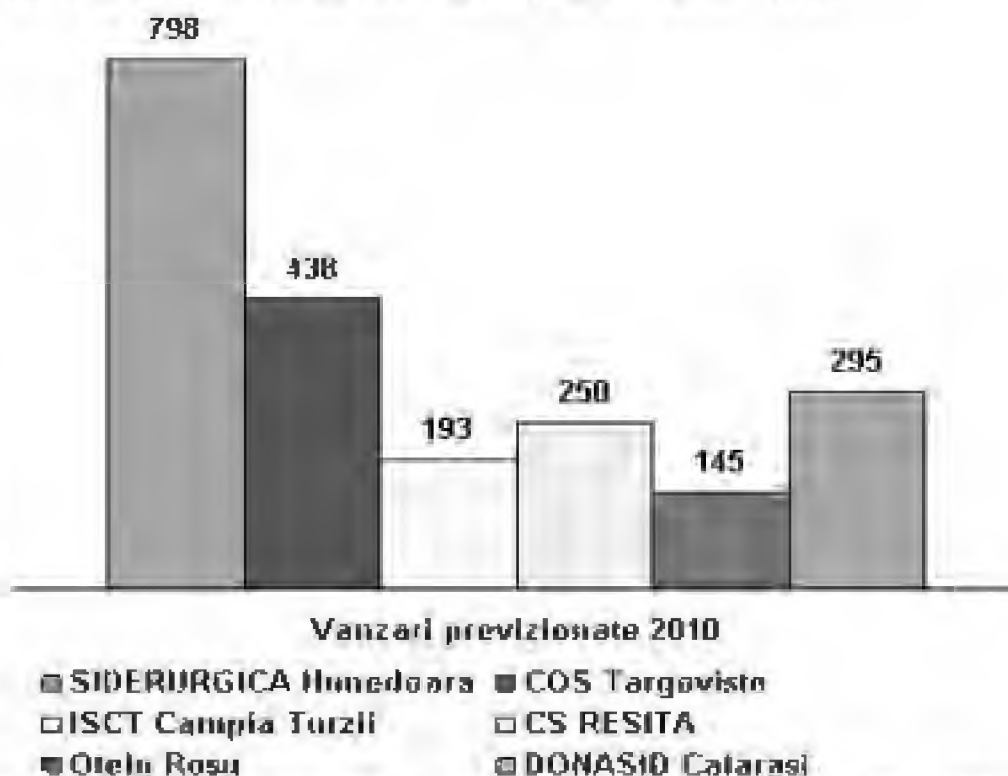
**a) Cererea pietei de produse lungi  $\Sigma = 2147$  mii tone**



**b) Vanzari previzionate de produse lungi  $\Sigma = 2119$  mil tone**

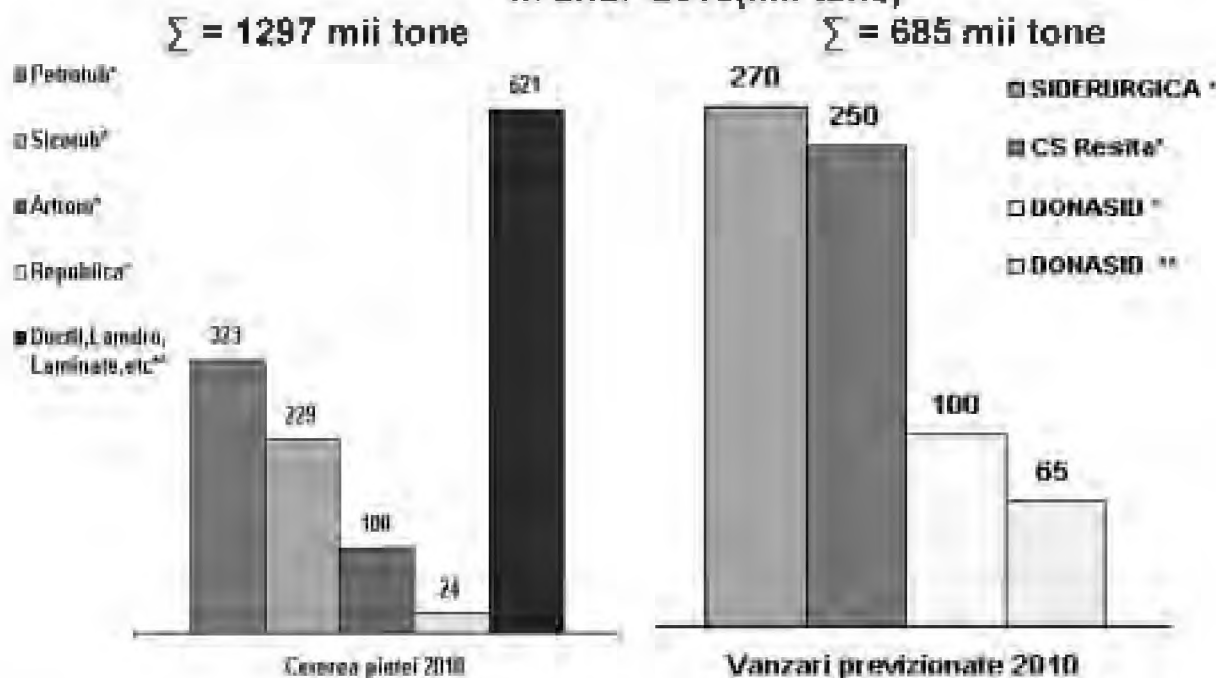


**c) Vanzari previzionate pe companii  $\Sigma = 2119$  mii tone**



conform planurilor de afaceri, livrarile la intern de produse semifabricate lungi ale combinatelor siderurgice vor acoperi numai jumatate din cererea domestica in 2010, figura 16.

**Figura 16: Prognoza livrarilor de produse semifabricate lungi la intern in anul 2010(mii tone)**



- Scenariu realist -

Nota: \* Tagle pentru tevi, \*\* Tagle de resaminare

prognozele pentru anul 2010 privind consumul de tagla  $\varnothing$  150 si  $\varnothing$  180 utilizata in fabricatia de tevi sunt prezentate in tabelul 16.

**Tabelul 16: Prognoza consumului de tagla teava in anul 2010  
– scenariul realist -**

**a) Consumul de tagla previzionat pentru 2010 – Scenariul realist**

UM = mii tone

Dimensiuni	Artrom	Petrotub	Republica	Silcotub	TOTAL
105-110	0	0	0	0	0
115-120	28	6	1	0	35
125-135	0	15	17	0	32
140-150	18	19	2	73	112
160-170	0	1	4	0	5
180	22	106	0	156	284
190-210	0	3	0	0	3
220-230	0	6	0	0	6
240-250	32	39	0	0	71
260-270	0	84	0	0	94
280-310	0	25	0	0	25
Altele	0	9	0	0	9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>323</b>	<b>24</b>	<b>229</b>	<b>676</b>

**b) Tagla teava turnata continuu 2010**

UM = mii tone

Dimensiuni	ISPAT SIDEX Galati	SIDERURGICA Hunedoara	CS Resita	DONASID Calarasi
105-110				
115-120	X			
125-135	X			
140-150	X	X		
160-170	X			
180	X	X	X	
190-210				
220-230				
240-250			X	
260-270				
280-310				

Studiile efectuate arata ca o productie de 200 pana la 400 mii tone s-ar putea sa nu fie disponibila pentru piata interna in 2010. Ponderea

importurilor rezultata pentru anumite produse lungi ar fi de 10 – 20% pe termen lung, ceea ce este în conformitate cu valorile inferioare ale cotelor de import din UE.

În aceste condiții structura vânzării de produse siderurgice prognozată pentru anul 2010 este prezentată în tabelul 17.

**Tabelul 17: Privire de ansamblu al vânzării prognozate pentru 2010**

UM = mii tone

Societatea	Prognoza		
	Intern	Export	Total
<b>Ispat - Sidex*</b>	1.265	3.688	4.953
<b>Siderurgica Hunedoara</b>	613	351	964
<b>Donasid Calarasi</b>	215	254	469
<b>COST</b>	438	78	516
<b>CS Resita</b>	250	200	450
<b>ISCT</b>	193	139	332
<b>Otelu Rosu</b>	145	55	200
<b>Total</b>	<b>3.119</b>	<b>4.765</b>	<b>7.884</b>

Nota: \*vanzările pe plan intern includ 250 mii tone de tagla care urmeaza sa fie laminata probabil la Hunedoara

#### **4. CAPACITATILE DE PRODUCTIE**

##### **4.1. Capacitatile de productie curente**

Industria siderurgică din România, și implicit producția de oțel, s-a bazat inițial pe rezervele locale de minereu de fier și de carbune și a fost concepută în flux integrat. De aceea, aceste combinate nu aveau acces riveran. Numai combinatele recent construite au optat fie pentru cuptoare electrice, și/ sau au beneficiat de acces riveran care să le faciliteze transportul fluvial și să le permită utilizarea unui port maritim, figura 17.



**Figura 17: Locatia combinatelor siderurgice in Romania**

În România, cele mai vechi combinatelor se găsesc în Reșița, Oțelu Roșu și Hunedoara, fiind construite în secolele 18 și 19. În ultimii 13 ani, Oțelu Roșu, Reșița și Hunedoara au oprit definitiv fluxurile tehnologice învechite de tip Siemens Martin, înlocuind producția concepută în flux integrat cu producția bazată pe cuptoare electrice.

Combinatul din Campia Turzii a luat ființă în perioada interbelică, funcționând inițial ca un laminor, ulterior punându-se în funcțiune un cuptor electric.

Combinatele din Targoviste, Galați și Calarasi au fost fondate în ultimii 40 ani. În timp ce combinatul din Targoviste a fost inițial orientat către producția de oțeluri speciale și, în acest scop, a fost dotat cu cuptoare electrice, combinatelor din Galați și Calarasi au fost amandoua concepute cu flux integrat de mare capacitate fiind amplasate pe cursul Dunării.

În total, începând cu anul 1989 producția de oțel în industria siderurgică a scăzut de la cca 13,4 mil. tone la 4,2 mil. tone în anul 1999, după care a început o ușoară relansare în anul 2002 fiind înregistrată o producție de 5,4 mil. tone, iar în anul 2003 o producție de 5,6 mil. tone. În acest context, combinatul de la Hunedoara a fost cel mai afectat, în timp ce Reșița, Calarasi și Oțelu Roșu și-au întrerupt operațiunile. Nivelul producției combinatelor din Galați, Targoviste și Campia Turzii s-a redus aproximativ

la jumătatea nivelului istoric al producției fiecăreia din aceste companii tabelul 18.

**Tabelul 18: Privire de ansamblu asupra combinatelor**

Combinatul	Anul înființării	Productia de oțel lichid, [mii tone]		Acces	Procedeele de elaborare a oțelului	
		1989	2002		Trecut	Actual
Galati	1961	7.663	4.513	Sosea, cale ferata, apa	BF - BOF	BF- BOF
Hunedoara	1882	3.220	297	Sosea, cale ferata	BF-OH	EAF
Targoviste	1973	814	295	Sosea, cale ferata	EAF	EAF
Campia Turzii	1920	391	219	Sosea, cale ferata	EAF	EAF
Resita	1771	705	0	Sosea, cale ferata	BF-OH	EAF
Oțelul Rosu	1796	383	39	Sosea, cale ferata	EAF	EAF
Calarasi	1976	164	0	Sosea, cale ferata, apa	EAF	EAF
<b>TOTAL</b>		<b>13.340</b>	<b>5.363</b>			

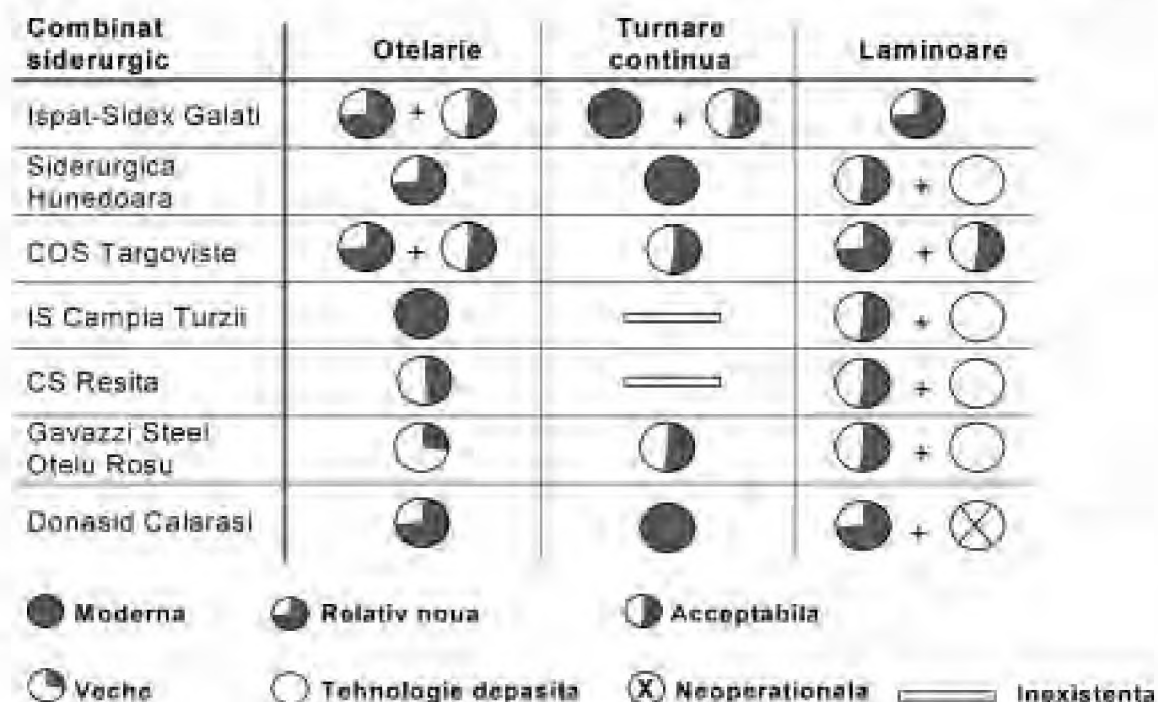
Nota: EAF = cuptor electric; BF = furnal; BOF = convertizor; OH = cuptor Siemens Martin

În ultimii 10 ani, s-au făcut eforturi substanțiale pentru modernizarea capacităților de elaborare a oțelului și a capacităților de laminare. Pentru a rezuma, se poate spune că:

- Majoritatea combinatelor dețin, în prezent, capacități de elaborare a oțelului bune/ acceptabile, potrivit gamei de produse avute în vedere;
- Majoritatea combinatelor au instalații de turnare continuă (excepție făcând Resita în curs de montare și Campia Turzii) – mai cu seamă pentru turnarea continuă a blumurilor (turnarea continuă a țaglei fiind posibilă numai la Targoviste și Oțelul Rosu)
- Majoritatea combinatelor dețin în prezent capacități de laminare (cu excepția celor de la Targoviste și Galati) care necesită un efort susținut pentru modernizare.

Aceasta situatie este prezentata sintetic in figura 18.

**Figura 18: Evaluarea capacitatilor de productie si laminare a otelului**



In perspectiva anului 2010 pentru industria siderurgica din Romania este prognozata o productie de otel de oca 8.8 milioane tone. Analiza structurii acestei productii comparativ cu situatia actuala arata ca in timp ce Ispat – Sidex Galati isi va creste productia cu 25%, IS Campia Turzii, Siderurgica Hunedoara si COS Targoviste isi vor dubla nivelul productiei. In acest context, se previzioneaza ca atat Donasid Calarasi cat si Gavazzi Steel Otelu Rosu si Resita vor fi operationale (urmare a succesului privatizarii si/sau a vanzarii activelor viabile), tabelul 19 și tabelul 19 A.

**Tabelul 19: Productia de otel lichid**

Societatea	2002	UM = mii tone
		2010 previziuni
Ispat-Sidex Galati	4.513	5.742
Siderurgica Hunedoara	297	800
COS Targoviste	295	600
IS Campia Turzii	219	410
CS Resita	0	476
Gavazzi Steel Otelu Rosu	39	241
Donasid Calarasi	0	520
<b>TOTAL</b>	<b>5.363</b>	<b>8.789</b>

**Tabelul 19 A : Evoluția producției de oțel pe companii  
Proгноze 2004 – 2010**

UM = mij tone

Compania	2003 Realizări	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ISPAT SIDEX Galați	4561	4600	4750	5000	5350	5600	5700	5742
SIDERURGICA Hunedoara	205	250	300	480	550	700	750	800
COSTĂrgoviște	433	450	470	480	490	500	550	600
ISCTurzii	261	270	280	290	300	300	400	410
CSReșița	110	130	200	250	350	400	460	476
Gavazzi Steel Oțelul Roșu	-	50	100	150	180	200	240	241
DONASID Călărași	7 <sup>1)</sup>	150	200	250	280	300	400	520
<b>TOTAL</b>	<b>5577</b>	<b>5900</b>	<b>6300</b>	<b>6900</b>	<b>7500</b>	<b>8000</b>	<b>8500</b>	<b>8789</b>

<sup>1)</sup> - probe de lucru ale instalațiilor de elaborare – țurare continuă

#### 4.2. Investiții planificate

Investitiile cuprinse in contractele de privatizare si in Planurile de viabilitate ale companiilor siderurgice din Romania insumeaza cca 705 mil USD (combinate integrate si unitati de laminare).

Planurile de afaceri ale companiilor siderurgice prevad investitii in tehnologie in valoare de 548,2 milioane USD, (tabelul 20).

**Tabelul 20: Investiții în tehnologie**

UM = milioane USD

Societatea	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
ISPAT SIDEX Galati	20,1	55,7	45,8	34,7	18,7	28,0	23,0	31,0	18,0	275,0
SIDERURGICA Hunedoara	10,1	1,0	51,3	20,0	5,0	1,0				88,4
COS Targoviste	1,1	1,9	1,8	3,0	4,3	3,3				15,4
IS Campia Turzii	2,0	0,8	3,5	4,0	53,0	4,5	4,5	2,1	2,1	76,5
CS Resita	0	0	2,6	3,2	0,5	0,5	7,0	7,0	6,0	26,8
Otelu Rosu	0	0	9,0	5,0	7,0	7,0				28,0
Donasid Calarasi	0	6,6	7,4	7,8	6,4	9,9				38,1
<b>TOTAL</b>	<b>33,3</b>	<b>66,0</b>	<b>121,4</b>	<b>77,7</b>	<b>94,9</b>	<b>54,2</b>	<b>34,5</b>	<b>40,1</b>	<b>26,1</b>	<b>648,2</b>

Pentru evaluarea planurilor de investiții în tehnologie, s-au analizat nivelurile de producție viitoare precum și structura combinatelor și fluxurile de materiale actuale. În general, investițiile au fost concepute a fi efectuate în mod individual de fiecare companie în parte. În cazul societăților privatizate, noii proprietari pot opta pentru schimbări în nivelul investițiilor pentru obținerea unor sinergii.

Planurile de afaceri prevăd investiții în valoare de 121,4 milioane USD în mediu, tabelul 21.

**Tabelul 21: Investiții pentru îmbunătățirea condițiilor de mediu**

UM = milioane USD

Societatea	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
ISPAT SIDEX Galati	9,6	10,4	10,6	19,8	25,7					76,1
SIDERURGICA Hunedoara			3,8	4,9	5,1	4,9	4,3			23,0
COS Targoviste			0,4	1,2	2,7	3,0				7,3
IS Campia Turzii			1,6	0,5	1,0	0,3				3,4
CS Resita			1,5	1,5						3,0
Otelu Rosu				2,0	2,0	3,0				7,0
Donasid Calarasi			0,5	0,6	0,5					1,6
<b>TOTAL</b>	<b>9,6</b>	<b>10,4</b>	<b>18,4</b>	<b>30,5</b>	<b>37,0</b>	<b>11,2</b>	<b>4,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>121,4</b>

Planurile de investiții în mediu sunt în concordanță cu programele de conformare de mediu aprobate de Agenția pentru Protecția Mediului.

Planurile de investiții în mediu exclud părțile închise operational. Mai exact, în cazul combinatelor de la Hunedoara și Reșița, potențialii investitori nu sunt interesați să preia părțile închise operational (fluxul primar) în timp ce în cazul celui de la Calarasi, societatea cu capital mixt Donasid cuprinde numai fluxul viabil. Astfel, suma de aproximativ 32 – 33 milioane USD, necesară rezolvării problemelor de mediu din zonele închise operational, nu a fost luată în calcul atunci când s-a estimat necesarul de investiții în mediu de cca (121 milioane USD).

#### 4.3. Nivele de producție previzionate în corelație cu nivelul capacităților

În perioada 1993 – 2003, industria siderurgică din România a trecut printr-un proces complex de restructurare. În acest context, nivelul capacităților de elaborare a oțelului s-a redus aproape cu jumătate, de la 17.395 mii tone la 9.349 mii tone, (tabelul 22).

**Tabelul 22: Nivelul capacităților de producție a oțelului  
1993 – 2003**

UM = mii tone

Combinat/Ńtelarie	1993 Capacitate proiectata	1993 - 2003 Modificari	2003 Capacitate proiectata
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>			
- ŃLD 1 – 3	10.000	-4.000	6.000
- Ńtelarie electrica	150	-150	0
	$\Sigma = 10.150$	$\Sigma = -4.150$	$\Sigma = 6.000$
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
- Ńtelarie Siemens Martin	3.200	-3.200	0
- Ńtelarie electrica nr. 1	250	-65	185
- Ńtelarie electrica nr. 2	350	+400	750
	$\Sigma = 3.800$	$\Sigma = -2.865$	$\Sigma = 935$
<b>COS Targovista</b>			
- Ńtelarie electrica nr. 1	60(4EAFs)	-6(2EAFs)	54(=27+27)
- Ńtelarie electrica nr. 2	1.000(9EAFs)	-425(7EAFs)	575(=375+200)
	$\Sigma = 1.060$	$\Sigma = -431$	$\Sigma = 629$
<b>ISCT Campia Turzii</b>			
- Ńtelarie electrica	385	0	385
	$\Sigma = 385$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 385$
<b>CS Reșița</b>			
- Ńtelarie Siemens Martin	1.050	-1.050	0
- Ńtelarie electrica	0	+450	450
	$\Sigma = 1.050$	$\Sigma = -600$	$\Sigma = 450$
<b>GVAZZI STEEL Ńtelu Rosu</b>			
- Ńtelarie electrica	550(4EAFs)	0	550(4EAFs)
	$\Sigma = 550$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 550$
<b>DONASID Calarasi</b>			
- Ńtelarie electrica	400(=200+200)	0	400(1x400)
	$\Sigma = 400$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 400$
<b>TOTAL</b>	<b>17.395</b>	<b>- 8.046</b>	<b>9.349</b>

De asemenea, în perioada 1993 – 2003, au avut loc și închideri importante de capacități de laminare, nivelul acestora ajungând de la 26.497 mii tone la 15.406 mii tone (tabelul 23). Pe lângă aceste reduceri de capacități survenite la cele șapte combinate, nivelul capacităților de laminare la cald a produselor finite de la laminarele independente a coborât de la 3.590 mii tone la 1.950 mii tone, prin închiderea definitivă în perioada 1993-2003 a unor capacități de laminate finite totale de cca 1540 mii t/an – o reducere de cca 43 %, nominalizarea capacităților închise pe unități independente și perioadă sunt prezentate în tabelul 2.

**Tabelul 23: Nivelul capacităților de laminare la cald a produselor finite și semifabricatelor 1993-2003**

Combinat/sectie	UM = mii tone		
	1993 Capacitate proiectata	1993-2003 Modificari	2003 Capacitate proiectata
<b>ISPAT SIDEX</b>			
- siebing	3600	-3600	0
- tabla groasa	2700(1200+1500)	-600	2100
- banda laminata la cald	3500	0	3500
- tagle	1200	-600	600
	<b>Σ=11000</b>	<b>Σ=-4800</b>	<b>Σ=6200</b>
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
- blumuri	4300(3000+1000+300)	-4000	300
- profile grele si semifabricate	3590(1000+1950+640)	-1000	2590
- profile mijloci	540	-60	480
- profile usoare	330	0	330
- sarma laminata	960(400+280+280)	-680	280
- profile economice	0	0	0
	<b>Σ=11000</b>	<b>Σ=-5740</b>	<b>Σ=3980</b>
<b>COSTARGOVISTE</b>			
- blumuri si tagle	780	0	780
- profile mijloci si usoare	250	0	250
- profile mici	300	0	300
	<b>Σ=1330</b>	<b>Σ=0</b>	<b>Σ=1330</b>
<b>IS Campia Turzii</b>			
- blumuri si tagle	374	0	374
- sarma laminata	360(239+11+60)	-80	280
- bare si profile usoare	32	0	32
	<b>Σ=766</b>	<b>Σ=-80</b>	<b>Σ=686</b>
<b>CS Rosita</b>			
- blumuri	1050	0	1050
- profile grele	220	0	220
- profile mijloci si speciale	120	0	120
- profile usoare	60	-80	0
- sira, roti CF, etc.	41	-41	0
	<b>Σ=1611</b>	<b>Σ=-121</b>	<b>Σ=1390</b>
<b>GAVAZZI STEEL Otelu Rosu</b>			
- profile grele, mijloci si speciale	250	0	250
- profile usoare si otel beton	50	0	50
	<b>Σ=300</b>	<b>Σ=0</b>	<b>Σ=300</b>
<b>-DONASID Calarasi</b>			
- profile grele si semifabricate	1520	0	1520
- profile mijloci	360	-350	0
	<b>Σ=350</b>	<b>Σ=-1170</b>	<b>Σ=1520</b>
<b>TOTAL</b>			
- semifabricate	12174	-8200	3974
- produse finite	14323	-2891	11432

in ceea ce priveste previziunile pentru perioada 2004 – 2010, in conditiile in care toate companiile raman operationale, capacitatile de elaborare de otel raman in mare neschimbate, fata de anul 2003.

Conform planurilor de afaceri intocmite pentru fiecare companie, nivelul capacitatilor de elaborare a otelului este prevazut sa fie de cca 9 mii tone/an in anul 2010, (tabelul 24).

**Tabelul 24: Nivelul capacitatilor de productie a otelului din Romania  
2003 – 2010**

	UM = mii tone		
Combinat/otelarie	2003 Capacitate proiectata	2003 - 2010 Modificari	2010 Capacitate previzionata
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>			
- OLD 1 – 3	6.000		6.000
- Otelarie electrica	0		0
	$\Sigma = 6.000$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 6.000$
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
- Otelarie Siemens Martin	0	-	0
- Otelarie electrica nr. 1	185	-110	75
- Otelarie electrica nr. 2	750	0	750
	$\Sigma = 935$	$\Sigma = -110$	$\Sigma = 825$
<b>COS Targoviste</b>			
- Otelarie electrica nr. 1	54(=27+27)	-	54
- Otelarie electrica nr. 2	575(=375+200)	-	575
	$\Sigma = 629$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 629$
<b>ISCT Campia Turzii</b>			
- Otelarie electrica	385	-	385
	$\Sigma = 385$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 385$
<b>CS Resita</b>			
- Otelarie Siemens Martin	0		0
- Otelarie electrica	450		450
	$\Sigma = 450$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 450$
<b>GAVAZZI STEEL Otelu Resu</b>			
- Otelarie electrica	550(4EAF <sub>2</sub> )	-250	300(2EAF <sub>2</sub> )
	$\Sigma = 550$	$\Sigma = -250$	$\Sigma = 300$
<b>DONASID Calarasi</b>			
- Otelarie electrica	400(1EAF <sub>2</sub> )	-	400
	$\Sigma = 400$	$\Sigma = 0$	$\Sigma = 400$
<b>TOTAL</b>	<b>9.349</b>	<b>-360</b>	<b>8.989</b>

Nivelul capacitatilor de laminare la cald a produselor finite va scade de la 11.432 mii tone in 2003 la 8.110 mii tone in 2010 (o reducere de cca 30%). Nivelul capacitatilor laminoarelor pentru semifabricate va scade de la 3974 mii tone in 2003 la 3600 mii tone in 2010 ( o reducere de cca 10 %). Se precizeaza ca acest nivel, 3600 mii tone/an este determinat in principal de nivelul laminoarelor de semifabricate de la Reșita – 1050 mii tone/an, - și respectiv laminorul de profile grele, șină și semifabricate - 1520 mii tone/an



capacitate totală din care 650 mii tone/an pentru laminate finite și 870 mii tone/an pentru semifabricate – de la DONASID. Aceste două laminare au fost corelate inițial (la momentul punerii în funcțiune) cu capacitățile de oțel din trecut în cele două combinate. Practic cele două capacități de laminare vor prelua oțelul elaborat pe capacitățile diminuate la nivelul actual de 450 mil tone/an la Reșița și 520 mii tone/an la Călărași (tabelul 25).

**Tabelul 25: Nivelul capacităților de laminare la cald a produselor finite și semifabricatelor 2003 - 2010**

UM = mil tone

Combinat/sectie	2003 Capacitate proiectata	2003-2010 Modificari	2010 Capacitate previzionata
<b>ISPAT SIDEX</b>			
- slabing			
- table groasa	2100	0	2100
- banda laminata la cald	3500	0	3500
- laminor de tagle	600	0	600
	$\Sigma=6200$	$\Sigma=0$	$\Sigma=6200$
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
- blumuri	300	0	300
- profile grele si semifabricate	2500	-2500	0
- profile mijlocii	480	-480	0
- profile usoare	330	0	330
- sarma laminata	280	-280	0
- profile economice	0	+330	330
	$\Sigma=3980$	$\Sigma=-3020$	$\Sigma=960$
<b>COSTAROVISTA</b>			
- blumuri si tagle	780	0	780
- profile mijlocii si usoare	250	0	250
- profile mici	300	0	300
	$\Sigma=1330$	$\Sigma=0$	$\Sigma=1330$
<b>IS Campia Turzii</b>			
- blumuri si tagle	374	-374	0
- sarma laminata	280	+70	350
- bare si profile usoare	32	-32	0
	$\Sigma=686$	$\Sigma=-336$	$\Sigma=350$
<b>CS Resita</b>			
- blumuri	1050	0	1050
- profile grele	220	-220	0
- profile mijlocii si speciale	120	-120	0
- profile usoare			
- sina, roti CF, etc			
	$\Sigma=1390$	$\Sigma=-340$	$\Sigma=1050$
<b>GAVAZZI STEEL Otelu Rosu</b>			
- profile grele, mijlocii si speciale	250	0	250
- profile usoare si oțel beton	50	0	50
	$\Sigma=300$	$\Sigma=0$	$\Sigma=300$
<b>-DONASID Calarasi</b>			
- profile grele si semifabricate	1520	0	1520
- profile mijlocii			
	$\Sigma=1520$	$\Sigma=0$	$\Sigma=1520$
<b>TOTAL</b>			
- semifabricate	3974	-374	3600
- produse finite	11432	-3322	8110

Nivelul capacitatilor de laminare la cald a produselor finite de la laminoarele independente este preconizat sa ramana neschimbat la 1.950 mii tone pe an, (tabelul 26).

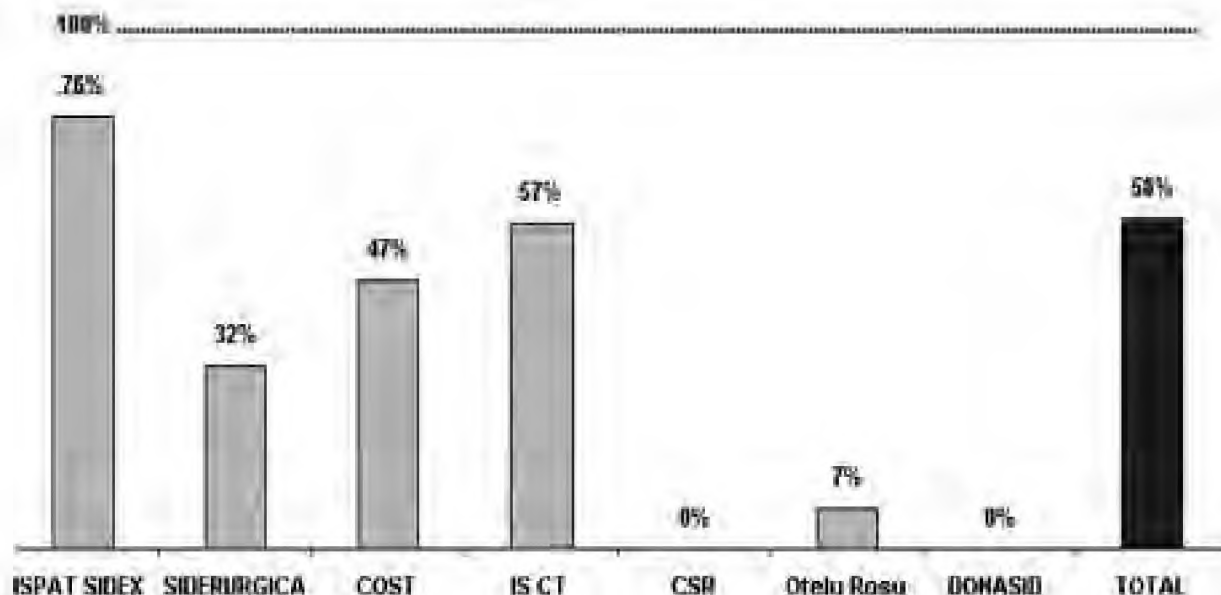
**Tabelul 26: Nivelul capacitatilor de laminare la cald a laminoarelor independente prognozata in 2010**

UM = mii tone

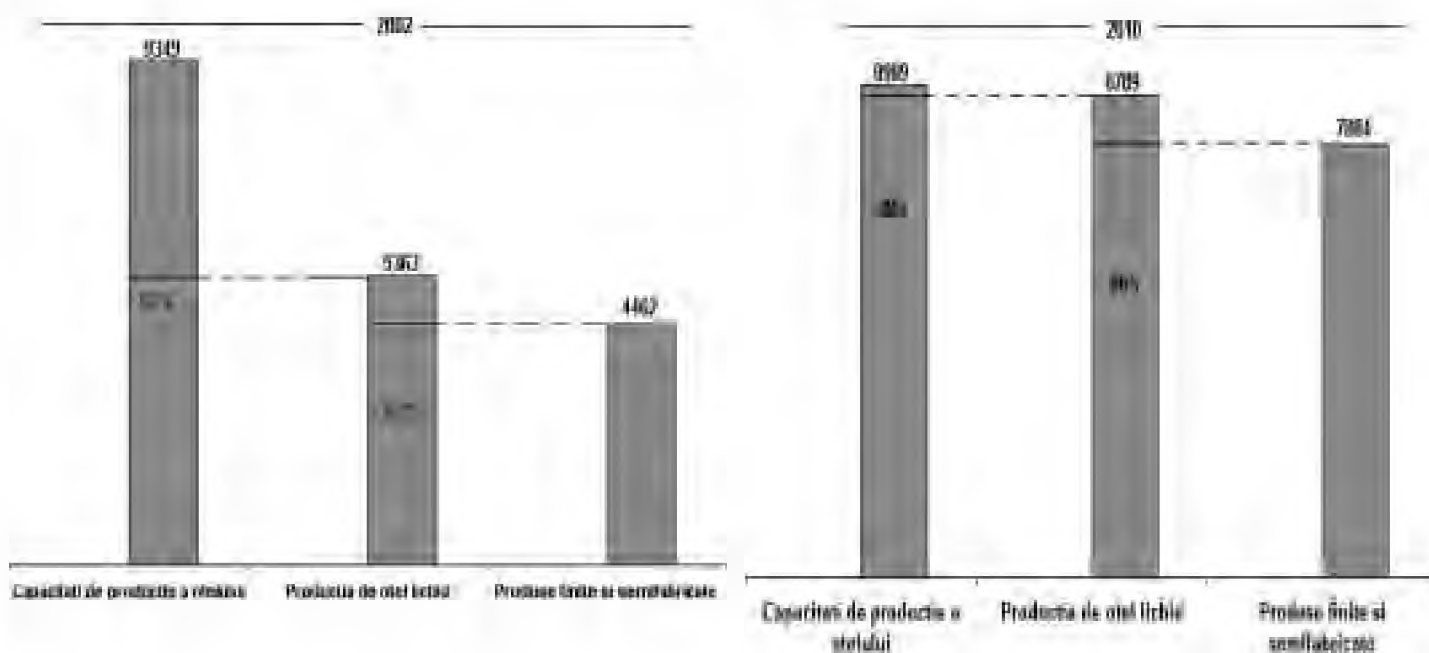
Laminor/sectie	Proprietar	2003 Capacitate proiectata	2003-2010 Modificari	2010 Capacitate previzionata
<b>Laminorul Focsani</b>	Riivta Handelsgea			
- profile		375	-	375
- sarma laminata/otel beton		300	-	300
		$\Sigma=675$	$\Sigma=0$	$\Sigma=675$
<b>Laminorul Braila</b>	Tubman International			
-profile		375	-	375
- sarma laminata/otel beton		80	-	80
		$\Sigma=455$	$\Sigma=0$	$\Sigma=455$
<b>Lamdro Tumu Severin</b>	Max Aicher			
- profile		250	-	250
		$\Sigma=250$	$\Sigma=0$	$\Sigma=250$
<b>Otelinox Targoviste</b>	Samsung Deutschland			
- sarma laminata/otel beton		120	-	120
		$\Sigma=120$	$\Sigma=0$	$\Sigma=120$
<b>Ductil Buzau</b>	Sider Sipe & Feralpi Siderurgica			
- sarma laminata/otel beton		280	-	280
		$\Sigma=280$	$\Sigma=0$	$\Sigma=280$
<b>Promet Botoan</b>	-			
- sarma laminata/otel beton		130	-	130
		$\Sigma=130$	$\Sigma=0$	$\Sigma=130$
<b>Grivita Bucuresti</b>	-			
- sarma laminata/otel beton		40	-	40
		$\Sigma=40$	$\Sigma=0$	$\Sigma=40$
<b>TOTAL</b>		<b>1.950</b>	<b>0</b>	<b>1.950</b>

Utilizarea capacitatilor existente de productie otel lichid este prevazuta sa creasca de la o medie de cca 58% in anul 2003, (figura 19) pana la cca 98% in anul 2010, (figura 20, tabelul 26 A, figura 21).

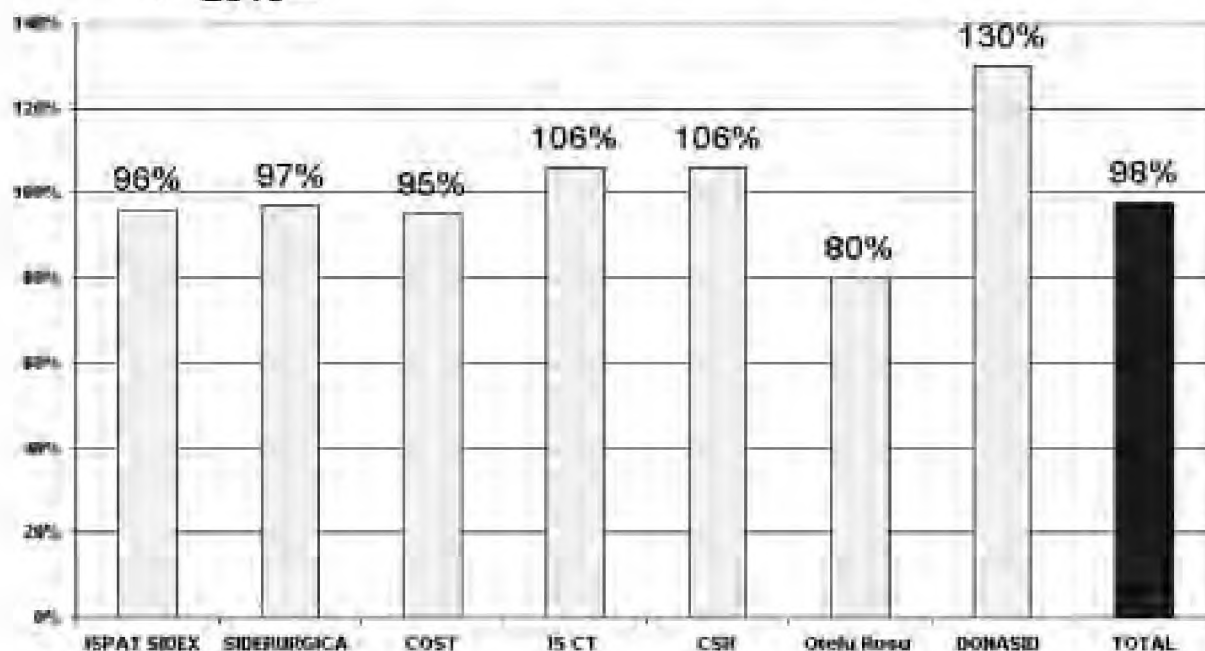
**Figura 19: Gradul de utilizare a capacitatilor de productie de oțel - 2002 -**



**Figura 20: Comparatia capacitatilor existente, a productiei prognozate (mii tone) si a coeficientului de scoatere global**



**Figura 21: Gradul de utilizare a capacităților de producție de oțel  
- 2010 -**



**Tabelul 26 A: Gradul de încărcare al capacităților pentru anul 2010**

Compania	Capacitate mii t	Producție mii t	Gradul de utilizare %
<b>ISPAT SIDEX</b>			
• Oțel	6000	5742	95,7
• Laminare	6200	4953 <sup>*)</sup>	84,0
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>			
• Oțel	825	800	97,0
• Laminare	960	964 <sup>**)</sup>	74,4
<b>COSTărgoviște</b>			
• Oțel	629	600	95,4
• Laminare	1330	516	38,8
<b>I.S. Câmpia Turzii</b>			
• Oțel	385	410	106,5
• Laminare	350	332	94,9
<b>CS Reșița</b>			
• Oțel	450	476	105,8
• Laminare	1050	450	42,9
<b>GVAZZI STEEL Oțelul Roșu</b>			
• Oțel	300	241	80,3
• Laminare	300	200	66,7
<b>DONASID Gălărași</b>			
• Oțel	400	520	130,0
• Laminare	1520	469	30,8
<b>TOTAL</b>			
• Oțel	<b>8989</b>	<b>8789</b>	<b>97,8</b>
• Laminare <sup>***)</sup>	<b>11710</b>	<b>7884</b>	<b>67,3</b>

\*) plus 250 mii t țagă pentru prelucrare la SIDERURGICA Hunedoara

\*\*) 250 mii t țagă primită de la SIDEX

\*\*\*) capacitate de laminare semifabricate 3600 mii t și produse finite 6110 mii t

#### 4.4. Nivelul de personal in industria siderurgica

Numarul de personal de la cele sapte combinate s-a redus de la aproape 90.000 in 1993 la cca 40.000 in 2003. (tabelul 27).

**Tabelul 27: Nivelul de personal 1993 – 2003 (numarul de angajati)**

Compania	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ISPAT SIDEX Galati*	37763	37498	36933	36738	36575	35990	31352	27772	27710	25175	19832
SIDERURGICA Hunedoara	16856	16573	16180	15862	15362	14437	10453	8612	8431	7528	5875
COS Targoviste	9658	9479	9220	8340	7350	6760	6180	5657	5707	5427	530
IS Campia Turzii	8992	8487	8257	8264	8023	6897	6121	5760	5951	5724	5610
CS Resita	5177	5081	4966	4868	4595	4578	4446	3865	3042	2400	2170
GAVAZZI STEEL Otelu Rosu**	4140	4135	4078	4118	3871	3517	3099	3003	2350	2000	2000
SIDERCA DONASID Calarasi***	4910	4020	3060	2994	2618	958	133	103	169	169	123
<b>TOTAL</b>	<b>87514</b>	<b>85273</b>	<b>82754</b>	<b>81184</b>	<b>78394</b>	<b>73137</b>	<b>61764</b>	<b>54782</b>	<b>53368</b>	<b>48423</b>	<b>39810</b>

Nota: \* Sidex Galati pana in 2001

\*\* Gavazzi Steel Otelu Rosu din 1999

\*\*\* Siderca Calarasi pana in 2002

Se asteapta ca numarul total de angajati al celor sapte combinate din Romania sa se reduca de la cca 40.000 in 2003 la sub 29.000 pana in anul 2010. ( tabelul 28, tabelul 28 A).

**Tabelul 28 : Nivelul de personal estimat 2004 – 2010 (numarul de angajati)**

Compania	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ISPAT SIDEX Galati	18500	18000	17500	17000	16500	16000	15000
SIDERURGICA Hunedoara	4200	4000	3800	3600	3500	3400	3300
COS Targoviste	5000	4700	4400	4200	3700	3400	3000
IS Campia Turzii	5300	4800	4800	4800	4700	4600	4500
CS Resita	2000	1900	1800	1750	1600	1400	1200
GAVAZZI STEEL Otelu Rosu	1900	1700	1600	1500	1500	1400	1350
DONASID Calarasi	388	402	402	402	402	402	402
<b>TOTAL</b>	<b>37288</b>	<b>35502</b>	<b>34302</b>	<b>33252</b>	<b>31902</b>	<b>30602</b>	<b>28752</b>

**Tabelul 28 A : Productivitatea muncii la sfârșitul perioadei de restructurare 2010**

Compania	Nr. personal (salariați) 2010	Productie de oțel (mii tone) 2010	Venituri mii USD	Productivitate 2010	
				tone/om	Mii USD/om
<b>ISPAT SIDEX Galati</b>	15000	5742	1353075.8	383	90.2
<b>SIDERURGICA Hunedoara</b>	3300	800	284772	242	86.3
<b>COS Târgoviste</b>	3000	600	224967	200	76.0
<b>IS Câmpia Turzii</b>	4500	410	144193.4	91	32.0
<b>CS Resita</b>	1200	476	108400	397	90.3
<b>GAVAZZI STEEL Oțelu Rosu</b>	1350	241	63620.5	178	47.1
<b>DONASID Cătarasi</b>	402	520	134505.7	1293	334.6
<b>TOTAL</b>	<b>28752</b>	<b>8769</b>	<b>2313534.4</b>	<b>305.7</b>	<b>80.5</b>

Deși cea mai mare reducere de personal se preconizează la combinatul din Galați, Ispat – Sidex va rămâne cel mai important angajator din industria siderurgică din România, urmat de combinatele de la Câmpia Turzii, Hunedoara și Târgoviste.

Reducerile de personal viitoare se vor obține în mare măsură pe cale naturală. Ispat – Sidex Galați și Siderurgica Hunedoara au avut loc disponibilizări masive în anii 2002 și 2003, plățile compensatorii fiind plătite în parte de companii și în parte de stat.

La COS Târgoviste și IS Câmpia Turzii, noul proprietar s-a angajat prin contractul de privatizare să reducă personalul pe altă cale decât cea naturală pentru o perioadă de 5 ani după privatizare.

În cazul combinatului CS Resita, în perioada opririi activității, în 2001 și 2002, costurile cu forța de muncă au fost parțial suportate de autoritățile locale.

Cheltuielile aferente reducerilor de personal sunt detaliate în planurile de afaceri individuale.

## **5. RESTRUCTURAREA FINANCIARA - AJUTORUL DE STAT**

### **5.1 Ajutorul de stat**

Urmare ultimilor evolutii in ceea ce priveste privatizarea companiilor siderurgice ca si perspectiva imediat urmatoare, in baza analizelor efectuate de organismele financiare furnizoare de ajutor de stat, au fost stabilite plafoanele maxime ale ajutoarelor de stat acordate, individual, fiecarei unitati.

Plafoanele maxime ale ajutoarelor de stat acordate companiilor siderurgice au fost autorizate integral de catre Consiliul Concurentei.

Plafonul maximal al ajutorului de stat pentru industria siderurgica romaneasca totalizeaza suma de 2.399,7 milioane USD din care suma 1.069,7 milioane USD este destinata perioadei 2003 - 2010.

### **5.2.Cadrul legal**

In Romania, ajutorul de stat este reglementat prin Legea nr 143/1999 cu modificarile si completarile din Legea nr. 603/2003. Conform definitiei legale, se considera "ajutor de stat, orice masura de sprijin acordata de catre stat sau de catre unitatile administrativ-teritoriale, din resurse de stat sau resurse ale unitatilor administrativ teritoriale indiferent de forma, care distorsioneaza sau ameninta sa distorsioneze concurenta, prin favorizarea anumitor intreprinderi, a productiei anumitor bunuri, a prestarii anumitor servicii sau afecteaza comerțul din Romania și statele membre ale Uniunii Europene, fiind considerat incompatibil cu un mediu concurențial normal". Ajutorul de Stat poate fi acordat numai daca este autorizat de catre Consiliul Concurentei.

### **5.3. Privire de ansamblu asupra ajutoarelor de stat acordate in trecut**

Industria siderurgica din Romania a fost puternic afectat de schimbarile survenite in mediul economic dupa anul 1989, fiind nevoita sa parcurga un proces de restructurare radical, atat in termeni de reducerea capacitatilor si personalului cat si din punct de vedere tehnologic.

Astfel, sectorul siderurgic a avut nevoie si a beneficiat de un Ajutor de Stat insumand un total de 1.330,0 milioane USD intre anii 1993 si 2002, din care 22% a fost acordat intre 1994 si 1999, in principal pentru modernizare, (tabelul 29).

**Tabelul 29: Ajutorul de Stat acordat combinatelor siderurgice,  
1993 – 2002**

UM = milioane USD

Compania	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	TOTAL
ISPAT SIDEX * Galati		34,8	11,5	27,1		19,7	26,2		911,6	14,8	1046,7
SIDERURGICA Hunedoara			8,7	8,0	5,8	13,4					33,9
COS Targoviste		1,8	6,9	11,6		7,4			24,6		52,3
Industria Sarmei Campia Turzii			17,8	1,5		3,9					23,2
CS Resita		33,6	2,5	1,3	6,2	2,3				102,6	148,4
SIDERCA Calarasi	8,1	9,5	2,5	2,7	0,1	2,9	0,7				26,5
GAVAZZI STEEL Otelu Rosu											0
<b>TOTAL</b>	<b>8,1</b>	<b>79,6</b>	<b>49,9</b>	<b>50,2</b>	<b>12,1</b>	<b>49,6</b>	<b>26,9</b>	<b>0</b>	<b>936,2</b>	<b>117,4</b>	<b>1330,0</b>

\*) Valorile pentru Ispat – Sidex acordate in anii 2001 si 2002 reprezinta Ajutorul de Stat acordat ca urmare a prevederilor contractului de privatizare. Diferenta de 119,3 mil USD ( $1045,7 - 926,4 = 119,3$  mil USD) reprezinta nivelul Ajutorului de stat acordat companiei SIDEX Galati in perioada 1994 – 1999.

In cazul societatii CS Resita, Ajutorul de Stat de 102,6 milioane USD acordat in anul 2002 este compus din 50 mil USD stingeri (anulari) de penalitati si 52,6 mil USD conversii de datorii in actiuni.

Combinatul din Otelu Rosu, a fost privatizat in anul 1992 (inaintea semnarii Protocolului Nr. 2). Intre 1993 si 2002 nu a beneficiat de Ajutor de Stat. Societatii nu i s-a acordat Ajutor de Stat nici la a doua privatizare din 1999, cu Gavazzi Steel, deoarece conditiile impuse pentru acordarea de Ajutor de Stat nu au fost indeplinite.

Ajutorul de Stat in acordat trecut cuprinde stingeri de penalitati (in proportie de 42%), conversii de datorii in actiuni (33%), infuziile de capital avand o pondere mica (de 5,6%).



Structura Ajutorului de stat acordat companiilor siderurgice în perioada 1993 – 2002 este prezentată în tabelul 30.

**Tabelul 30: Structura Ajutorului de Stat acordat combinatelor siderurgice, în perioada 1993 – 2002**

UM = milioane USD

Forma ajutorului de stat	ISPAT SIDEX Galati	SIDERURGICA Hunedoara	COŞ Targoviste	IS Campia Turzii	CS Resita	SIDERCA Calareai	GAVAZI STEEL Otelu Rosu	TOTAL
Infuzii de capital de la bugetul de stat/SOF		1,9			4,9	8,8		16,6
Infuzii de capital din fonduri de stat, sub forma unor împrumuturi fără dobândă pe termen lung	32,5		12,0		5,1			49,6
A împrumuturilor guvernamentale/a plății penalităților	17,9					5,2		23,1
Stergerea penalităților pentru neplata taxelor	517,2		24,6		50,0	0,6		592,4
Reducerea taxelor	10,3							10,3
Împrumuturi fără dobândă		32,0	15,7	13,0	2,3	11,9		74,9
Garantii de stat pentru acordarea de împrumuturi	68,8			10,2	33,5			112,3
Conversia datoriilor în acțiuni	394,4				52,6			447,0
Plăți compensatorii acordate personalului disponibilizat	2,6							2,6
Reevalonarea datoriei către stat	2,2							2,2
<b>TOTAL</b>	<b>1045,7</b>	<b>33,9</b>	<b>52,3</b>	<b>23,2</b>	<b>148,4</b>	<b>28,5</b>	<b>0</b>	<b>1330,0</b>

#### 5.4. Analiza Ajutorului de Stat viitor

Ajutorul de Stat prevăzut pentru industria siderurgică din România pentru perioada 2003 – 2010 este în valoarea totală de 1.069,7 milioane USD.

O parte importantă a acestei valori, și anume 49%, este reprezentată de stergeri de datorii către bugetul de stat, pe când scutirea de taxe acordată societății Ispat – Sidex reprezintă 18% din total. De asemenea, datoriile șterse către furnizorii de utilități reprezintă 16% din total, (tabelul 31).

**Tabelul 31: Structura Ajutorului de Stat prevăzut pentru industria siderurgică din România, 2003 – 2010**

UM = milioane USD

Furnizorul ajutorului de stat	Tipul ajutorului de stat	ISPAT SIDEX Galati	SIDERURGICA Hunedoara	COS Targovista	IS Campia Turzii	CS Resita	DONASID Calarasi	Otelu Rosu	TOTAL
Bugetul de stat central si bugetul local	Stergerea datoriilor	7,3	298,5	39,5	56,6	89,5		32,2	523,6
	Reealonarea datoriilor	9,5		4,9	1,4				15,8
	Conversia datoriilor in actiuni								0
	Reducerea taxelor	189,7							189,7
Casa Nationala a Asigurarilor de Sanatate	Stergerea datoriilor			1,2	1,9				3,1
	Reealonarea datoriilor			1,1	1,9				3,0
Furnizorii de utilitati	Stergerea datoriilor		125,3	32,0	6,4			9,8	173,5
	Reealonarea datoriilor			7,8					7,8
	Conversia datoriilor in actiuni				20,0	1,2			21,2
Autoritatea pentru Privatizare si Administrarea Participatiilor Statului	Stergerea datoriilor		37,6	7,5	3,5	3,0			61,6
	Reealonarea datoriilor			3,0					3,0
Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare	Conversia datoriilor in actiuni		4,8						4,8
Plati compensarii pentru disponibilizati	Stergere	26,5	8,3						34,8
Imprumuturi pentru investitii si capital de lucru	Stergere		10,3						10,3
Infuzie de capital								20,0	20,0
Altele			7,5						7,5
<b>TOTAL</b>		<b>233,0</b>	<b>492,3</b>	<b>97,0</b>	<b>91,7</b>	<b>93,7</b>	<b>0</b>	<b>62,0</b>	<b>1069,7</b>

Analiza datelor cuprinse in tabelul 31 arata ca ajutorul de stat estimat pentru ISPAT SIDEX este de 233 milioane USD.

In cazul societatii Otelu Rosu, APAPS a estimat acordarea de Ajutor de stat in valoare de 62,0 mil USD din care 42,0 mil USD stergeri de datorii catre stat si 20 mil USD infuzii de capital. Decizia de autorizare a Consiliului Concurentei are la baza notificarea "intentiei" de acordare a Ajutorului de stat in cuantum de 62,0 mil USD de catre furnizorul de ajutor (APAPS).

Acest Ajutor de stat va fi orientat spre usurarea re-privatizării în cazul în care redevine de stat.

În cazul societății Donasid Calarasi, nu este prevăzut nici un Ajutor de Stat deoarece, deoarece societatea nou înființată cumpără activele de la o societate aflată în supraveghere financiară (Siderca Calarasi). De aceea această noua societate nu are datorii.

Datoriile societății Siderca Calarasi în valoarea totală de 89,5 milioane USD la sfârșitul lunii septembrie 2003 vor fi achitate în urma vânzării activelor (în cadrul unui viitor proces de privatizare a restului platformei).

### 6. Viabilitatea industriei siderurgice din România

Planurile de afaceri noi/ revizuite au fost mai întâi verificate în privința conformării cu criteriile de viabilitate ale CE: diferența de pret – cost și criteriile de viabilitate financiară (nivelul de amortizare, nivelul cheltuielilor financiare, marja operațională brută, marja profitului brut).

COS Targoviste și IS Campia Turzii au fost singurele două societăți care îndeplinesc criteriile de viabilitate ale CE. Celelalte companii nu îndeplinesc criteriul impus pentru nivelul cheltuielilor financiare și/ sau nivelul de amortizare, (tabelul 32).

**Tabelul 32: Incadrarea companiilor siderurgice în criteriile de viabilitate practicate în Comunitatea Europeană.**

Compania	Diferența pret-cost	Îndeplinirea criteriilor de viabilitate ale UE			
		Nivelul de amortizare	Cheltuieli financiare	Marja operațională brută	Marja profitului brut
ISPAT SIDEX Galati	DA	NU	NU	DA	DA
SIDERURGICA Hunedoara	DA	DA	NU	DA	DA
COS Targoviste	DA	DA	DA	DA	DA
IS Campia Turzii	DA	DA	DA	DA	DA
CS Resita	DA	NU	NU	DA	DA
Otelu Rosu	DA	DA	NU	DA	DA
DONASID Calarasi	NU	NU	NU	DA	DA

In conditiile in care pentru cele 5 societati (din tabelul 32) care nu satisfac in totalitate criteriile de viabilitate se aplica conditiile speciale de contabilitate in concordanta cu recomandările Directiei Generale Competitie (State Aid II) si aplicand un nivel de amortizare si/sau un nivel al cheltuielilor financiare pana la cel minim prevazut in practica Comunitatii Europene, toate companiile siderurgice analizate au capacitatea de a atinge sau depasi nivelul minim recomandat pentru marja operationala bruta si marja profitului brut ca punctaj din cifra de afaceri a activitatii de baza, (tabelul 33)

**Tabelul 33: Incadrarea companiilor siderurgice in criteriile de viabilitate practicate in Uniunea Europeana, dupa aplicarea conditiilor speciale de contabilitate**

Compania	Diferenta pret-cost		Capacitatea de a indeplini criteriile de viabilitate ale CE dupa aplicarea conditiilor speciale de contabilitate			
	In planurile companiilor *	Aplicata de RB**	Nivelul de amortizare	Cheltuieli financiare	Marja operationala bruta	Marja profitului brut
ISPAT SIDEX Galati	DA	-	DA	DA	DA	DA
SIDERURGICA Hunedoara	DA	-	DA	DA	DA	DA
COS Targoviste	DA	-	DA	DA	DA	DA
IS Campia Turzii	DA	-	DA	DA	DA	DA
CS Resita	DA	-	DA	DA	DA	DA
Otelu Rosu	DA	-	DA	DA	DA	DA
DONASID Calarasi	NU	DA	DA	DA	DA	DA

Nota: \* Planurile de afaceri primite de la companiile siderurgice

\*\* Planurile revizuite – aplicate de firma de consultanta Roland Berger

**Tabelul 34 : Evoluția anuală a indicatorilor de viabilitate pentru fiecare Intreprindere**

**ISPAT-SIDEX Galați**

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Praj	Indicatori companiei							Indicativul prezentor de viabilitate ale CE	
			Pondere ponderală								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Nivelul de Amortizare	Amortizare/ Către de afaceri	≤=7%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	DA
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu dobânzi/ Către de afaceri	≤=3,5%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	DA
Măsură Operațională Brută	EBITDA / Către de afaceri	≥=13,9%	20,13%	17,86%	19,08%	17,73%	19,99%	15,14%	14,27%	13,71%	DA
Măsură Profitabilă Brută	EBIT / Către de afaceri	≥=1,5%	3,05%	1,25%	0,48%	7,03%	5,28%	4,54%	3,87%	3,14%	DA

**SIDERURGICA Hunedoara**

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Praj	Indicatori companiei							Indicativul prezentor de viabilitate ale CE	
			Pondere ponderală								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Nivelul de Amortizare	Amortizare/ Către de afaceri	≤=5%	3,12%	5,78%	7,04%	5,22%	5,22%	5,54%	5,47%	5,28%	DA
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu dobânzi/ Către de afaceri	≤=3,5%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	DA
Măsură Operațională Brută	EBITDA / Către de afaceri	≥=10%	10,44%	9,42%	9,12%	12,36%	12,15%	12,24%	11,09%	10,75%	DA
Măsură Profitabilă Brută	EBIT / Către de afaceri	≥=1,5%	16,04%	15,28%	7,52%	2,54%	2,84%	3,10%	2,43%	1,66%	DA

**COS Târgoviște**

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Praj	Indicatori companiei							Indicativul prezentor de viabilitate ale CE	
			Pondere ponderală								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Nivelul de Amortizare	Amortizare/ Către de afaceri	≤=5%	10,00%	7,62%	5,10%	5,32%	5,41%	5,50%	5,50%	7,08%	DA
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu dobânzi/ Către de afaceri	≤=3,5%	0,83%	0,94%	0,76%	0,99%	1,01%	4,59%	4,09%	3,59%	DA
Măsură Operațională Brută	EBITDA / Către de afaceri	≥=10%	-1,58%	14,24%	14,66%	10,62%	10,57%	12,57%	13,64%	14,84%	DA
Măsură Profitabilă Brută	EBIT / Către de afaceri	≥=1,5%	-12,81%	5,10%	3,30%	5,34%	2,85%	1,87%	2,84%	4,25%	DA

**INDUSTRIA SARMEI Campia Turzii**

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Praj	Indicatori companiei							Indicativul prezentor de viabilitate ale CE	
			Pondere ponderală								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Nivelul de Amortizare	Amortizare/ Către de afaceri	≤=5%	3,76%	3,01%	3,03%	3,34%	3,16%	5,91%	5,43%	5,31%	DA
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu dobânzi/ Către de afaceri	≤=3,5%	3,57%	1,25%	0,09%	4,77%	3,68%	4,24%	3,78%	3,53%	DA
Măsură Operațională Brută	EBITDA / Către de afaceri	≥=10%	5,58%	11,34%	10,15%	9,08%	15,30%	19,79%	10,83%	10,31%	DA
Măsură Profitabilă Brută	EBIT / Către de afaceri	≥=1,5%	1,68%	0,85%	3,46%	0,17%	5,21%	2,41%	1,52%	1,09%	DA

## CS Reșița

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Prag	Indicatori contabili								Înregistrarea criteriilor de viabilitate ale CE Anul 2010 comparativ
			Perioada previzionată								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Nivelul de Amortizare	Amortizare / Cifra de afaceri	$\leq 5\%$	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	DA
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu doborânzi / Cifra de afaceri	$\leq 3,0\%$	3,99%	3,50%	3,00%	3,00%	3,50%	3,00%	3,00%	3,00%	DA
Marja Operațională Brută	EBITDA / Cifra de afaceri	$\geq 10\%$	21,23%	19,99%	10,07%	18,00%	10,27%	9,89%	10,10%	11,99%	DA
Marja Profitului Brut	EBT / Cifra de afaceri	$\geq 1,5\%$	28,10%	14,30%	4,27%	3,00%	1,67%	1,38%	1,50%	2,50%	DA

## GAVAZZI STEEL Oțelu Roșu

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Prag	Indicatori contabili								Înregistrarea criteriilor de viabilitate ale CE Anul 2010 comparativ
			Perioada previzionată								
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Nivelul de Amortizare	Amortizare / Cifra de afaceri	$\leq 5\%$	1,76%	3,00%	4,57%	5,05%	5,38%	5,44%	5,40%	DA	
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu doborânzi / Cifra de afaceri	$\leq 3,5\%$	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	DA	
Marja Operațională Brută	EBITDA / Cifra de afaceri	$\geq 10\%$	15,09%	14,40%	18,05%	19,42%	17,21%	14,32%	10,69%	DA	
Marja Profitului Brut	EBT / Cifra de afaceri	$\geq 1,5\%$	9,72%	7,00%	9,80%	10,70%	8,22%	5,29%	1,70%	DA	

## DONASID Călărași

CRITERIILE DE VIABILITATE ALE CE											
Criteriu	Formula	Prag	Indicatori contabili								Înregistrarea criteriilor de viabilitate ale CE Anul 2010 comparativ
			Perioada amănunțită								
			2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010		
Nivelul de Amortizare	Amortizare / Cifra de afaceri	$\leq 5\%$	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	DA	
Nivelul Cheltuielilor Financiare	Cheltuieli cu doborânzi / Cifra de afaceri	$\leq 3,5\%$	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%	DA	
Marja Operațională Brută	EBITDA / Cifra de afaceri	$\geq 10\%$	21,18%	16,04%	17,10%	15,38%	13,05%	11,99%	10,08%	DA	
Marja Profitului Brut	EBT / Cifra de afaceri	$\geq 1,5\%$	7,69%	10,44%	8,60%	6,68%	5,52%	3,39%	1,99%	DA	

## **7. CONCLUZII GENERALE**

**1. Realizarea acestei strategii a sectorului siderurgic, actualizare a lucrării prezentată și aprobată de Guvern în anul 2001 a fost determinată de faptul că în perioada 2002-2003 au avut loc o serie de evenimente cu implicații majore asupra evoluției sectorului siderurgic, cum ar fi:**

- Creșterea mai pronunțată a consumului intern de oțel, ca urmare a evoluției pozitive a economiei din România
- Relansarea cererii pe piața externă după criza oțelului din 1998 – 2000 și a măsurilor inițiate la nivelul forurilor mondiale (OECD, OMC etc) în vederea reglementării producției și a comerțului cu produse siderurgice.
- Continuarea procesului de privatizare – restructurare început în anul 2001 cu SIDEX Galați, prin trecerea în proprietate privată și a altor companii siderurgice: COS Târgoviște, Industria Sarmei Câmpia Turzii, SIDERURGICA Hunedoara, PETROTUB Roman.
- Restructurarea de personal din siderurgie. În perioada 2002-2003 personalul din siderurgie a fost redus numai la ISPAT SIDEX Galați și SIDERURGICA Hunedoara cu oca 12000 salariați.
- Intensificarea contactelor și a consultanțelor reciproce cu Comisia Europeană pentru definirea cadrului siderurgiei românești în perspectiva integrării europene.

**2. În mod sintetic actualizările cuprinse în noul Program strategic au în vedere următoarele aspecte legate de parcursul și perspectiva anului 2010:**

- Producția și livrările la intern și export de produse siderurgice de 7884 mii tone față de 6650 mii tone prevăzute în Strategia din 2001.
- Producția de oțel de 8789 mii tone față de 7600 mii tone.
- Gradul de utilizare al capacităților de oțel crește la 98 % față de 83 %.
- Nivelul capacităților de oțel rămâne practic același, oca 9000 mii tone/an (8989 mii tone față de 9140 mii tone). Creșterile de producție de oțel

prognozate sunt determinate de creșterea randamentelor de exploatare ca urmare a modernizărilor și managementului performant.

- În cele șapte combinate integrate numărul de personal va ajunge la 28700 salariați față de nivelul de cca 38000 salariați avuți în vedere în Strategia din 2001.
  - Plafonul maximal al ajutoarelor de stat acordate Industriei siderurgice cuprinde suma plafoanelor maximale ale ajutoarelor de stat acordate individual fiecărei companii siderurgice ; valoarea fiecărui ajutor de stat a fost autorizat prin Decizii emise de către Consiliul Concurenței.
- 3. Planurile de viabilitate alcătuite pentru fiecare din cele șapte combinate siderurgice integrate, în concordanță cu noile previziuni strategice, arată că în raport cu criteriile de eficiență practicate de Comisia Europeană, toate companiile siderurgice pot deveni viabile – eficiente economico-financiar și competitive – în mod gradual în perspectiva anului 2010.**

\*

\* \*

**Programul strategic actualizat împreună cu Planurile de viabilitate ale fiecărei companii siderurgice constituie documentul suport pentru continuarea contactelor și consultărilor reciproce cu Comisia Europeană în perioada următoare.**

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---